

Московский физико-технический институт
(государственный университет)
Центр гуманитарного образования МФТИ «Петр Великий»

МЦГО МФТИ 2007–2

Н.В. Карлов

Они создавали Физтех
выпуск второй

**(По архивным материалам
и воспоминаниям)**

ПРЕПРИНТ

Москва 2007

Н.В. Карлов. Они создавали Физтех. Выпуск второй. (По архивным материалам и воспоминаниям) Работа поддержанна грантом РФФИ 05–06–80191. Препринт №2. – М., 2007. – 164 с.

Представлены документы из личных дел, хранящихся в архивах МФТИ и РАН, и относящихся к восьми заслуженным профессорам Физтеха, а также выписки из соответствующих воспоминаний их современников.

The documents of the personal dossiers kept in the MIPT and the RAS archives related to the eight MIPT distinguished professors as well as the extracts from the relevant recollections of their contemporaries are presented.

© Карлов Н.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
I. ОТЦЫ – ОСНОВОПОЛОЖНИКИ	
1. Панов Юрий Дмитриевич.....	5
2. Христианович Сергей Алексеевич.....	25
II. НАСТАВНИКИ	
1. Беляков Александр Васильевич.....	78
III. МАТЕМАТИКИ—МЕХАНИКИ	
1. Дородницын Анатолий Алексеевич.....	106
2. Келдыш Мстислав Всеволодович.....	115
IV. ФИЗИКИ	
1. Малышев Валентин Иванович.....	129
2. Мандельштам Сергей Леонидович.....	138
3. Сивухин Дмитрий Васильевич.....	145
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	163

"В зеркале высокого и
непреходящего
прошлое значительно
ближе настоящего..."
Николай Гумилев

ПРЕДИСЛОВИЕ

Этот препринт является вторым выпуском небольшой серии препринтов «Они создавали Физтех». Первый препринт этой серии был подписан печати к 25 октября 2006 года ровно за месяц до юбилейной даты – 60-летия ФТФ МГУ (с точностью до двух месяцев это совпадало с 55-летием МФТИ) Этот препринт успел выйти в свет к юбилею. К сожалению, он несет на себе некоторые следы предюбилейной поспешности. Но идея создания такой документированной саги, путь даже реализуемой с помощью нашей скромной полиграфической базы, показала свою жизненность. Второй выпуск добавляет к 17 портретам героев Физтеха еще 8 славных имен. Здесь, во избежание недоразумений, надлежит сразу ясно и четко сказать следующее:

Составитель прекрасно понимает всю деликатность вопроса о персональном составе фигурантов этой саги.

Обойти эту трудность, никого даже ненароком не обижая, можно, поставив жесткое условие – только тот, кто, увы, покинул сей мир, может быть героем нашей документированной саги. Эта сага носит героический характер, ее фигуранты суть герои своего времени, их деятельность заслуживает высочайшей оценки. Но не-прилично живым говорить о живых в таком высоком стиле.

Оставляя в силе все сказанное во введении к первому выпуску этого препринта, составитель хотел бы добавить, что ему пришлось серьезно расширить источниковую базу исследования, введя в оборот целый ряд фундаментальных сочинений мемуарного характера, и привлечь к рассмотрению относящиеся к делу документы из Архива Российской Академии Наук.

Очевидно, что внешним поводом к составлению предлагаемых текстов послужило 60-летие Физтеха. Столь же очевидно, что в жизни каждого учреждения, кроме внешней показной стороны, которой, по необходимости, обставляется каждое юбилейное тор-

жество, празднование юбилея имеет и более глубокий, внутренний смысл, смысл, обращающий внимание на путь, пройденный юбиляром и на уроки этого пути.

Руководствуясь этой простой мыслью, составитель, подготовив к печати предлагаемый второй выпуск этого препринта, приступает к подготовке третьего выпуска, надеясь в обозримом будущем соединить все эти препринты под одной обложкой.

I. ОТЦЫ-ОСНОВОПОЛОЖНИКИ

ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ ПАНОВ (1904 –1975)

Первый и единственный декан ФТФ МГУ, соавтор или, по крайней мере, один из «подписантов» знаменитого письма 1938г. в газету «Правда», письма, которым начинается история Физтеха, профессор Д.Ю. Панов был аккуратен, точен, старомодно вежлив и элегантен. Он читал курс «Детали машин», виртуозно вычерчивая эти самые детали на аудиторной доске с помощью набора цветных мелков. Популярными эти лекции не были, над его очень полезной для инженеров 30-ых и 40-ых годов книгой о логарифмической линейке принято было слегка, хотя и беззлобно, посмеиваться. Тем не менее, профессор Панов был весьма уважаем на факультете и, прежде всего, как один из отцов-основоположников Физтеха.

(1) Вспоминает С.А. Христианович (с. 21¹):

«Вышло Постановление. Меня назначили тогда проректором по специальным вопросам (по ФТФ), а Дмитрия Юрьевича Панова деканом физико-технического факультета».

(2) Вспоминает Ф.И. Дубовицкий (с. 26):

«Создалось такое положение: Христианович отошел в кусты из-за сложных взаимоотношений правительства с физтехфаком университета.

Ну, я пришел сюда. Декан – Дмитрий Юрьевич (Панов) Я – его заместитель. Но он был так предан Сергею Алексеевичу Хри-

¹Здесь и далее из книги очерков «Я – Физтех» (составители Н.В. Карлов, Л.П. Скороварова, Н.Ф. Симонова). М.: ЦентрКом. 1996. 48 п.л.

стиановичу, что и он – тоже в кусты. Ушел организовывать институт вычислительной техники. Я остался один. Неопытный в вузе человек».

(3) Вспоминает О. М. Белоцерковский (с. с. 46, 48):

«Не случайно накануне войны, а в конце 30-х годов, выдающимися учеными нашей страны была поставлена проблема организации подготовки инженерных кадров нового типа. Причем проблема эта ставилась как задача государственной важности. (Я имею в виду известную статью в «Правде» в декабре 1938 года, подписанную М.А. Лаврентьевым, Н.И. Мусхелишвили, Д.Ю. Пановым, С.Л. Соболевым, С.А. Христиановичем).

«Первым деканом факультета был профессор Дмитрий Юрьевич Панов. На Физтехе у него была роль в известном смысле координатора идеологии, он на практике воплощал идеи, выдвинутые замечательной плеядой ученых. Д.Ю. Панов являлся проводником великих идей, которые были сформулированы основоположниками Физтеха... С другой стороны, он непосредственно организовывал жизнь самого факультета и учебный процесс.

Впоследствии эта команда: Христианович – Панов – Солониуц, как мне известно, просмотрела несколько возможностей размещения Физтеха. Один из вариантов поселения Физтеха был в Москве, на площади Коммуны. Были и другие варианты. Но они остановились на городе Долгопрудном».

(4) Пишет Н. В. Карлов (с. с. 102, 110, 120, 122):

«... 4 декабря 1938 года газета «Правда» на первой полосе опубликовала письмо группы ученых, среди которых были академики ..., а также профессор Д.Ю. Панов, о необходимости подготовки инженеров-исследователей, инженеров-ученых, соединяющих в себе совершенное знание той или иной области техники с глубоким общим физико-математическим образованием».

«... по первому Протоколу заседания Правления Высшей физико-технической школы СССР (10 апреля 1946г.)... предлагается... заведующим специальностями совместно с академиком С.А. Христиановичем и профессором Д.Ю. Пановым разработать учебные планы специальностей».

«... ученый совет ФТФ ... в полной мере [соответствовал] ... набору руководителей специальностей.

Большая концентрация интеллектуальной мощи и невозможна, и немыслима. В состав Совета (23 чел.) входили 20 членов

Академии наук СССР. ... Дополняли состав Совета профессора Д.Ю. Панов ...»

«Для нас, [студентов ФТФ,] всемогущими и всезнающими, мудрыми и умеренно строгими были три человека, три личности – Сергей Алексеевич Христианович, Дмитрий Юрьевич Панов и его заместитель Борис Осипович Солоноуц, называемые, естественно, за глаза соответственно САХ, ДЮП и БОС».

(5) Вспоминает И. А. Радкевич (с. 254):

«Как председателю профкома мне приходилось много общаться с руководством, главным образом, с Б.О. Солноуцем, ибо С.А. Христианович и Д.Ю. Панов много времени проводили в базовых институтах, где занимались наукой».

(6) Вспоминает Ю.Ю. Житковский (с. 276):

«Главным действующим лицом был Борис Осипович Солоноуц, заместитель декана ФТФ. Часто появлялся и декан факультета – Дмитрий Юрьевич Панов. Изредка нам удавалось увидеть проректора МГУ по физико-техническому факультету академика Сергея Алексеевича Христиановича.

АНКЕТНЫЕ ДАННЫЕ

[По неясной для составителя причине в архивохранилище МФТИ отсутствует личное дело профессора Панова. Следующие далее документы хранятся в Архиве Российской Академии Наук. Их архивный адрес – фонд 411, опись 42, № 790]

(7) **«АВТОБИОГРАФИЯ**

ПАНОВ Дмитрий Юрьевич

Родился в 1904г. в Москве, в семье военного. Мой отец, Юрий Михайлович Панов, был кадровым офицером русской армии; всю войну 1914–1918г.г. провел на фронте. В 1918г. был демобилизован, выехал в г. Пензу, где мы жили, поступил на работу в Пов. Учреждение, умер в г. Пензе в 1920г. Моя мать, Лидия Васильевна Иванова, была домохозяйкой, умерла в г. Пензе в 1920г.

Я до 14 лет жил на средства родителей и учился. С 14-летнего возраста живу на свои средства, работая. В 1922г., продолжая работать, поступил в Моск. Гос. У-т, который и окончил в 1927. по матем. отд.; в 1930г. окончил аспирантуру при МГУ и поступил на работу в МВТУ им. Баумана в должности ассистента каф. математики. С тех пор я без перерыва работаю в высшей школе в должностях доцента, профессора, зав. кафедрой и декана факультета. В МВТУ я заведовал кафедрой высшей математики, 9 лет был дека-

ном ф-та точной мех. и оптики. С 1931 по 1949г. по совместительству работаю в ЦАГИ, НИИ-1, ЦИАМ, ВВА им. Жуковского. В 1947г. переведен приказом Министра Высшего образования на должность декана вновь организованного физ. техн. ф-та МГУ. На физ. техн. ф-те занимал должности декана ф-та и зав. кафедрой. Сейчас работаю на нем по совместительству зав. кафедрой вычислительной математики. В 1950г. переведен в АН СССР на должность зам. директора ИТМ и ВТ. В 1952г. назначен, а в 1953г. избран общим собранием АН СССР директором Института научной информации.

В 1937г. защитил диссертацию на степень доктора техн. наук и утвержден в этой степени и в звании профессора ВАК.

Имею свыше 70 печ. работ и 5 изобретений.

За выдающуюся н/и работу по авиации в 1943г. награжден орденом «Труд. Кр. Знамени», в 1945г. – орденом «Кр. Звезда». Награжден еще 4 медалями; в 1941г. мне приказом по ВВС Красной Армии объявлена благодарность за разработку инструкции по полевому ремонту металл. возд. винтов. В 1950 г. премирован Советом Министров СССР за участие в выполнении спец. задания. Неоднократно премировался по всем местам работы. С 1943г. – член КПСС. В 1947г был членом пленума Тимирязевского РК КПСС, с 1948 по 1950г. – член пленума Краснополянского РК КПСС Моск. области, неоднократно избирался делегатом партийных конференций, в том числе VII городской и IX областной Московских конференций. Имею 2-х братьев: Владимира Юрьевича Панова, 1908г., члена КПСС, работника редакции радиовещания в г. Сухуми и Михаила Юрьевича Панова, 1906г., б/п, работника Министерства промышленности стройматериалов в Москве. Жена моя Екатерина Федоровна Поршнева, 1905г. рожд., б/п, работает в МВТУ им. Баумана в должности ст. преподавателя. Имею 2-х детей: дочь Лидию 1932г. рожд. студентку МГУ и сына Георгия 1938г рожд. школьника. Родственников или знакомых за границей или среди иноподданных не имею, репрессирован не был, ни в плену, ни во временно оккупированных местностях не бывал.

Д. Панов»

[Даты на этом рукописном экземпляре автобиографии нет. Судя по всему, этот текст следует датировать 16 сентября 1953 г., т.е. тем днем, которым датирован следующий далее (выписаны от-

веты на вопросные пункты анкеты, дополняющие представленную выше автобиографию].

(8) «Личный листок по учету кадров
п. п. 9, 10, 11. чл. КПСС, принят парт. организацией Новосибирского филиала ЦАГИ.

п. 20. за границей был в командировке с апреля по июнь 1945г. в Австрии (Вена) и в Чехословакии (Ческе Будейовице)

п.21. Конторщик Грабовской конторы Пензенского отделения Моск.потреб. общества, с. Грабово Пензенской губ. 1918-1919гг.; счетовод Пензенского отд. Моск.потреб. общества, г. Пенза. 1919-1920 гг.; статистик Пензенского Узлового железнодорожного потреб. общества, г. Пенза. 1920г; чертежник Пензенской фабрики «Гознак», г. Пенза. 1920-1921гг.; ст. чертежник, ст. чертежник-конструктор Моск. фабрики «Гознак», затем управления «Гознак», г. Москва. 1921-1930гг.; ассистент, доцент, профессор, зав. кафедрой, декан факультета, МВТУ им. Баумана, г. Москва, 1931-1941гг.; инженер, ст. инженер, нач. группы, нач. отдела, нач. филиала ЦАГИ, г.г. Москва, Жуковский, Новосибирск, 1931-1947гг.; профессор и декан факультета МГУ, ст. Долгопрудная Моск. области, 1947- 1950гг.; зам. директора И-та Точной Механики и Выч. техники, г. Москва, 1950-1952гг.; директор ИНИ АН СССР, г. Москва, 1952 г. – до сих пор.

п. 22. Профессор Моск. физ. техн. И-та, ст. Долгопрудная, 1951– до сих опр.

п. 24. читаю по-английски, по-французски, по-немецки.

п 34. офицер запаса 2 разряда. Состав админ.

2 сентября 1953г Д. Панов»

ДИПЛОМЫ

(9) Докторский диплом и профессорский аттестат

Решением Высшей Аттестационной Комиссии от 23 октября 1937года (протокол № 37/42) гражданину Панову Дмитрию Юрьевичу присуждена ученая степень доктора технических наук. Он же решением той же комиссии, принятым в тот же день (тот же протокол) утвержден в ученом звании профессора по кафедре «высшая математика».

Диплом доктора наук ТН № 000689 выдан 8 марта 1946г., аттестат профессора ПР № 002453 – 10 марта 1946.

Характеристики, отзывы, справки

(10)

«ХАРАКТЕРИСТИКА

ПАНОВ Дмитрий Юрьевич, русский, 1904г. рождения.

Крупнейший специалист в области прикладной математики и вычислительной техники. Имеет около 70 печатных работ по прикладной математике с приложениями в области теории упругости, сопротивления материалов, теплового режима зданий и пр. Наряду с работой в области прикладной математики Панову Д.Ю. принадлежит большое количество чисто инженерных работ по проектированию и конструированию различных специальных приборов.

Д.Ю. Панов имеет большой опыт организационной работы: заведование кафедрами, руководство отделом специальных институтов.

В настоящее время является деканом физико-технического факультета МГУ.

Д.Ю. Панов непрерывно ведет большую общественную работу. Был членом двух пленумов РК ВКП(б), член партбюро ФТФ.

Политически грамотен, морально устойчив.

Дана для представления в Президиум АН СССР.

Зам. директора Математического
Института АН СССР, академик

М. В. Келдыш

Секретарь парторганизации

С. В. Тябликов»

[Даты нет, но можно предположить, что эта характеристика подписана в году 1950-м].

[Далее. На бланке ФТФ МГУ в мае 1950г. за подписью профессора МГУ по спецвопросам С.А. Христиановича заготовлена краткая]

(11)

ХАРАКТЕРИСТИКА

на ПАНОВА Дмитрия Юрьевича.

Тов. Панов Д.Ю. 1904г. рождения, профессор, доктор технических наук, по национальности русский, член ВКП(б) с 1943г. Работает в должности декана физико-технического факультета Московского государственного университета с февраля месяца 1947 года.

С 1931г. по 1947г. Панов Д.Ю. работал в авиационной промышленности на различных должностях, в том числе и номенклатурных.

Тов. Панов Д.Ю. за выдающиеся достижения в научно-исследовательской работе по авиации правительством СССР награжден орденами: «Трудового Красного Знамени» и «Красной Звезды» и тремя медалями.

Тов. Панов Д.Ю. принимает активное участие в партийной и общественной работе факультета, пользуется авторитетом и уважением в коллективе профессоров, преподавателей и студентов факультета.

Характеристика дана для представления в Академию Наук Союза ССР.

Проректор МГУ

по спецвопросам академик – С. А. Христианович»

(12) «ПАРТИЙНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

на члена КПСС ПАНОВА Дмитрия Юрьевича

Тов. ПАНОВ Д.Ю., 1904 года рождения, русский, служащий, член КПСС с августа 1943 года, с высшим образованием – в 1927г. окончил Московский Государственный университет.

В 1937году тов. ПАНОВУ Д.Ю. присуждена ученая степень доктора технических наук и присвоено научное звание профессора.

Тов. ПАНОВ Д.Ю. имеет свыше 70 печатных научных работ и изобретений. Владеет английским, французским и немецким языками.

За выдающуюся научно-исследовательскую работу награжден Президиумом Верховного Совета СССР орденами «Трудового Красного Знамени», «Красная Звезда» и четырьмя медалями.

С 25 июля 1952 года занимает должность директора Института научной информации АН СССР.

Как научный работник тов. ПАНОВ Д.Ю. широко известен своими научными работами в области прикладной физики и математики, а также в области счетной техники.

Обладает хорошими организаторскими способностями.

Тов. ПАНОВ Д.Ю. организовал дело научной информации, впервые поставленное в Советском Союзе с широким и глубоким охватом научных вопросов.

Сумел в короткий срок наладить работу всех звеньев Института и выпуск первых номеров реферативных журналов по химии, математике, механике и астрономии.

Как руководитель Института внимателен, тактичен, пользуется большим авторитетом у коллектива Института. В подборе и воспитании кадров проводит правильную линию партии. Дисциплинирован, идеологически выдержан, морально устойчив, политически подготовлен. Систематически работает над повышением своих научных и политических знаний.

Активно участвует в партийной и общественной жизни Института, выступает с научными и политическими докладами.

Неоднократно избирался членом Пленумов Районных Комитетов КПСС гор. Москвы.

Характеристика дана для направления в Президиум Академии наук СССР.

Характеристика утверждена на заседании парт. бюро парт-организации Института.

Зам. секретаря парторганизации
Института научной информации
АН СССР

А.В. Бисярин

19 ноября 1953г.

(13)

ОТЗЫВ
о научных работах Дмитрия Юрьевича ПАНОВА

Дмитрий Юрьевич Панов чрезвычайно удачно сочетает в себе инженера-изобретателя и высококвалифицированного математика и механика. Многочисленные научные работы Д.Ю. Панова (свыше 70-ти работ) посвящены, главным образом, актуальнейшим проблемам современной техники (проблемы точного приборостроения, проблемы прочности авиационных конструкций), а также проблемам математического анализа, непосредственно связанных с прикладными задачами (проблемы вычислительной математики); отличаясь полной научностью, эти работы сыграли большую роль в развитии соответствующих разделов техники.

Кроме научных работ Д.Ю. Панову принадлежат осуществленные конструкции специальных точных машин и ряд изобретений в области точного машиностроения.

Среди работ Д.Ю. Панова, посвященных авиационной прочности, центральное место занимают исследования по расчету воздушного винта на прочность (16 публикаций)

Задача о расчете воздушного винта на прочность, в связи с переходом авиации к мощным моторам и металлическим винтам, оказалась одной из важнейших задач, стоящих перед авиаконструкторами. Удовлетворительных методов решения ее не имелось, так как те способы, которые предлагались, были недоступны конструкторам ввиду их сложности и, кроме того, были часто недостаточно точны.

Занявшись этим вопросом, Д.Ю. Панов, прежде всего, поставил себе задачу, опираясь на прежние теории, дать такой метод расчета, который мог бы быть использован в конструкторских бюро при расчете винта на прочность. Эта задача была выполнена [в 2-х работах из этих 16-ти], в которых дан метод расчета, принятый в настоящее время в конструкторских бюро. Параллельно с этим [в 4-х работах из числа тех же 16-ти], Д.Ю. Панов занялся выяснением слабых мест прежних теорий и решением всех тех теоретических вопросов, в которые упиралось более точное решение задачи о прочности винта. В результате всех этих работ Д.Ю. Панов впервые дал систему интегро-дифференциальных уравнений, к которой сводится задача о равновесии лопасти воздушного винта в полете, и указал практические методы ее решения [одна работа из серии в 16-ти]. Следует особо отметить, что, несмотря на чрезвычайную сложность задачи, в этой работе дается ряд примеров расчета, доведенных до окончательных численных результатов, могущих быть непосредственно использованными на производстве.

Для проверки правильности тех допущений, которые были сделаны при решении этой задачи, Д.Ю. Панов организовал ряд экспериментальных работ, выполненных под его руководством (работы Попова, Пожалостина и др.) Им был, кроме того, предложен, совместно с П. М. Риз, оригинальный прибор для записи деформаций и вибраций в полете [две статьи из серии в 16 работ], построенный в ЦАГИ. Этот прибор был построен в СССР на два года раньше появления подобных приборов за границей.

Работы по расчету воздушных винтов на прочность велись под руководством Д.Ю. Панова в ЦАГИ в течение 10 лет и завершились публикацией рекомендаций по прочности винтов в «Руководстве для конструкторов» [4 позиции в списке из 16 работ цикла], а также изданием ряда работ его учеников и сотрудников (П.М. Риз, А.В. Пожалостин, С.А. Тумаркин и др.), полностью освещавших все стороны проблемы (динамический расчет винта, автоколебания лопастей винта и системы винт-вал мотора и т. д.) Следует отметить, что отечественная авиационная промышленность, в противоположность заграничной, не имела случаев серьезных поломок винтов из-за прочности, в чем, несомненно, есть заслуга Д.Ю. Панова. За эти работы он был награжден орденом «Грудового Красного Знамени».

К этому циклу работ примыкают работы Д.Ю. Панова по ремонту воздушных винтов [две публикации], выполненные в военное время по заданию ВВС Красной Армии. Эти работы впервые дали научные основания проблеме обеспечения прочности лопастей воздушных винтов, отремонтированных в полевых условиях, и завершились выпуском инструкции по полевому ремонту винтов, утвержденной главным инженером ВВС и принятой в частях. За эту работу Д.Ю. Панову и работавшему с ним коллективу объявлена благодарность специальным приказом по Военно-воздушным силам Красной Армии (приказ № 121 от 14 октября 1941 г.)

Большая группа работ Д.Ю. Панова посвящена вопросам теории точных приборов, их конструкции и расчета [эта серия содержит 13 работ]. В этих работах Д.Ю. Панов занимался наиболее тонкими и трудными проблемами современного приборостроения, связанными с расчетом элементов, требующих решения нелинейных задач (тонкие пластинки при больших прогибах, гофрированные мембранны, биметаллические оболочки, элементы, рассчитываемые с учетом гистерезиса) Ему принадлежит первое решение задачи о расчете гофрированных мембранны [одна из статей из серии в 13 работ], послужившее исходной точкой ряда советских работ в этой области (В.П. Федосьев, В. Я. Ильминский и др.) и завершается через 8 лет изданием исчерпывающей монографии, предназначеннной для использования в приборных конструкторских бюро.

В связи с работами в области точного приборостроения необходимо упомянуть о конструкторских работах Д.Ю. Панова. В 1929 – 1932 г. им спроектирована и построена, совместно с К.П. Ульрих,

новая гильоширная машина, – весьма сложная и точная машина для автоматического нанесения защитных розеток на формы для печатания денежных знаков; на эту машину Д.Ю. Панову было выдано закрытое авторское свидетельство. Два экземпляра этих машин работают в «Гознаке». В 1934г. Д.Ю. Панов получил авторское свидетельство № 335387 на автоматическую машину для измерения площади, определения объема и отметки толщины кожи. Соответствующий эскизный проект получил высшую премию на всесоюзном конкурсе.

В 1936г. Д.Ю. Панов, совместно с П. М. Риз, получает авторское свидетельство № 49872 на прибор для записи вибраций лопастей винта, описанный в [двух работах серии из 13 статей]. Прибор был построен и работал в ЦАГИ. В 1948 г. Д.Ю. Панов получает закрытое авторское свидетельство № 7719 на специальный прибор для аэродинамических исследований.

Среди работ Д.Ю. Панова по теории упругости прежде всего следует отметить [две] замечательные работы по кручению не-призматических стержней. Этот вопрос относится к классическим задачам теории упругости, и до работ Д.Ю. Панова здесь имелись лишь весьма частные результаты. Д.Ю. Панов весьма остроумным методом дал решение этой задачи для тех случаев, которые наиболее интересны практически: для кручения стержня, близкого к призматическому при произвольном виде поперечного сечения стержня.

Эта работа послужила исходной точкой для многочисленных советских работ (П.М. Риз, А.И. Лурье, Ю.А. Джанелидзе, А.И.Рухадзе и др.) и вошла в новые курсы теории упругости (например, Sokolnikoff, Mathematical Theory of Elascicity).

Кроме того, [в восьми работах, входящих в цикл 16-ти] даны новые решения задач об изгибе и кручении ряда профилей. Эти теоретически ценные результаты были использованы также в теории прочности винта.

В [двуих] работах Д.Ю. Пановым впервые решена задача общей нелинейной теории упругости с сохранением квадратов и производных производных в выражениях деформаций для нетривиального случая (до сих пор имелись решения лишь для круглого цилиндра и т. п.) В этой работе Д.Ю. Панов дал прием сведения задач такого рода к плоской задаче теории упругости, использованный впоследствии другими авторами (П.М. Риз и др.)

Четвертая группа работ Д.Ю. Панова относится к современным задачам теории и практики приближенных вычислений. Здесь следует прежде всего отметить ряд [14 статей], посвященных приближенному численному решению различных классов уравнений математической физики. [В одной из них] дается ряд усовершенствований метода сеток и дается чрезвычайно изящное физическое истолкование либмановского процесса средних арифметических. [В другой работе этого цикла] дано широкое распространение метода акад. С.А. Чаплыгина. [В двух других работах этого цикла] Д.Ю. Панов развивает, в связи с задачами, возникшими из расчета винтов, новый метод численного решения уравнений в частных производных, приводящий его к весьма интересным новым теоретическим вопросам. [Еще в одной работе этого цикла] дается интересный практический метод решения нелинейных эллиптических уравнений.

За время своей научной деятельности Д.Ю. Панов написал также ряд ценных руководств по вычислительной математике, выдержавших уже много изданий, ряд специальных статей по вычислительной математике для БСЭ, несколько критико-библиографических статей...

Д.Ю. Панов всегда много времени и внимания уделяет общественно- научной деятельности. Он состоит членом редколлегии журнала «Прикладная математика и механика», во время войны был одним из организаторов и председателем Новосибирского комитета ученых. Эта его деятельность отмечена специальным решением Новосибирского горисполкома (решение №827 от 3. XII. 43г.)

В 1945г. Д.Ю. Пановым было выполнено специальное научное задание, за выполнение которого он был награжден орденом «Красная Звезда».

Академик М.А. Лаврентьев»

[Даты рядом с подписью нет, судя по содержанию, этот весьма подробный отзыв был составлен в малой окрестности 25 ноября 1946 года].

(14)

Справка

«Панов Дмитрий Юрьевич

ПАНОВ Дмитрий Юрьевич 1904 года рождения, русский, член КПСС с 1943г., доктор технических наук, профессор, директор Института научной информации АН СССР.

Панов является крупным советским ученым в области вычислительной техники и прикладной математики, автором более 70-ти работ. Наряду с многочисленными работами по теории и методам приближенных вычислений, ему принадлежит ряд конструкций математических машин специального назначения и точных приборов.

Д.Ю. Панов является автором ряда ценных руководств по вычислительной технике. Большое число его работ относится к исследованию вопросов, касающихся авиационной прочности, в частности, расчету винта на прочность.

Д.Ю. Панов является хорошим организатором. При его непосредственном участии были созданы Сибирский научно-исследовательский институт авиации и физико-технический факультет Московского государственного университета (Московский физико-технический институт); полностью реорганизован Институт точной механики и вычислительной техники; организован Институт научной информации».

15 – I – 1955г.

[Дата есть, подписи нет. Невольно вспоминается мудрая формула старых бюрократов: «Подпись без даты и дата без подписи – эквивалентны].

КАДРОВАЯ ПЕРЕПИСКА

(15)

Бланк ИТМ и ВТ АН СССР

№ 158 – 014

2 декабря 1950г.

ГЛАВНОМУ УЧЕНОМУ СЕКРЕТАРЮ
ПРЕЗИДИУМА АКАДЕМИИ НАУК СССР
академику А.В. Топчиеву

Прошу направить письмо ректору МГУ акад. НЕСМЕЯНОВУ об освобождении Зам. Директора Института проф. Д.Ю. Панова от обязанностей декана физико-технического факультета МГУ.

Проект письма прилагаю.

Директор Института академик М.А. Лаврентьев 7/XII/ 50г.
[На письме сверху, слева, наискосок – рукописная резолюция, похоже, что Топчиева:]

«т. Захарову.(?) Необходимо подготовить ходатайство» 7/XII/50.

(16)

«РЕКТОРУ МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
АКАДЕМИКУ А. Н. НЕСМЕЯНОВУ

Копия: Директору Института точной механики и
Вычислительной техники АН СССР
академику М.А. Лаврентьеву.

Президиум Академии Наук СССР, своим распоряжением №1548 от 29 августа 1950г. разрешил заместителю директора Института точной механики и вычислительной техники АН СССР, профессору Д.Ю. Панову продолжать заведование кафедрой в МГУ с полным окладом, но исполнение обязанностей декана факультета МГУ практически невозможно совместить с работой зам. директора Института АН СССР.

В связи с этим я вынужден просить Вас освободить профессора Д.Ю. Панова от обязанностей декана физико-технического факультета МГУ.

Приложение: Копия распоряжения Президиума АН СССР
№1548 от 29. VIII-1950г.

п./п. Главный Ученый Секретарь
Президиума Академии Наук СССР
академик А.В. Топчиев»

[На письме – штамп «отправлено 18- XII-1950г.», № 1–2 – 3 и рукописные надписи: «В Упр.кадров». и «т. Захарову», а также виза этого человека].

(17) «Главному Ученому Секретарю
Президиума Академии Наук СССР
Академику А.В. Топчиеву

В соответствии с имеющейся договоренностью с Московским Государственным Университетом, прошу дать указание об оформлении разрешения на работу в М.Г.У. по совместительству с полной педагогической нагрузкой зам. директора Института профессору Д.Ю. Панову.

Директор Института
академик М.А. Лаврентьев».
середина мая 1951г.

резолюции: «т. Косикову 14.- V.-51», подпись неразборчива;
«т. Кузнецову 17.-V.-51. Косиков».

(18)

Распоряжение Президиума АН СССР
(№ 873; 4 июня 1951г):

«Разрешить заместителю директора Института точной механики и вычислительной техники Академии Наук СССР доктору технических наук Панову Дмитрию Юрьевичу работать по совместительству в Московском ордена Ленина государственном университете им. М. В. Ломоносова в качестве заведующего кафедрой, с оплатой в размере полного оклада».

п. п. Вице-президент Академии Наук СССР

академик – И.П. Бардин

Главный ученый секретарь Президиума

Академии Наук СССР, академик – А.В. Топчиев

(19)

ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
тov. В. П. ЕЛЮТИНУ

Президиум Академии Наук СССР, своим распоряжением № 873 от 4-VI-51г. разрешил заместителю директора Института точной механики и вычислительной техники АН СССР, профессору Д.Ю. Панову работать по совместительству в Московском ордена Ленина государственном университете им. М. В. Ломоносова только в качестве заведующего кафедрой. Однако Д.Ю. Панов продолжает оставаться деканом физико-технического факультета, что наносит ущерб его основной работе в Академии Наук СССР.

Президиум Академии Наук просит освободить профессора Д.Ю. Панова от обязанностей декана факультета, поскольку эту работу невозможно сочетать с обязанностями заместителя директора Института точной механики и вычислительной техники АН СССР.

Главный Ученый Секретарь

Президиума Академии Наук СССР

академик А.В. Топчиев.

Визы: «т. Виноградову: Прошу пока не посыпать, но сохранить.

15 / X – 51. Косиков»

« В дело. Виноградов 17.3. 52».

(20)

Приказ по МВО СССР
(№ 3/к; 19 января 1952г.):

«В связи с преобразованием физико-технического факультета
Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова
в Московский физико-технический институт, освободить профессора
ПАНОВА Д.Ю. от обязанностей декана физико-технического
факультета.

Заместитель министра

Высшего образования СССР

М. КЛОБАСНИКОВ»

[Копия этого приказа отсутствует в деле профессора Панова,
(фон 421, опись 42, № 790) из Архива РАН. Однако, составителю
представляется целесообразным перепечатать здесь этот приказ
(см. препринт ЦГО МФТИ 2006 – 1. с.121), и, прежде всего, для то,
чтобы наглядно было видно, как распадался ФТФ.].

(21)

Бланк главного управления
Гознака Министерства финансов СССР
Письмо начальника главка Минфина
Главному ученому секретарю РАН
(№354; апреля 1952г.):

«Всесоюзный научно-исследовательский институт Гознака
МФ СССР должен подготовить производство гильоширных машин.

Единственным специалистом в СССР в этой области является
профессор ПАНОВ Дмитрий Юрьевич (институт точной механики
и вычислительной техники Академии Наук СССР)

В связи с этим Управление Гознака просит Вас разрешить
профессору ПАНОВУ Дмитрию Юрьевичу консультировать ВНИИ
Гознака по вопросам конструирования гильоширных машин.

Начальник Управления Гознака Министерства финансов СССР
Государственный советник финансовой Службы III ранга
П. Попрядухин».

Визы: «т. Косикову. ...»,

«т. Кузнецovу: «Проф. Панов перегружен, и новое совместительство
навряд ли возможно разрешить». 16 / IV – 52 Косиков».

Кроме того, к письму подклеена маленькая бумажка, на
языке бюрократов так называемый флагок, в котором имеются две

надписи: «М.А. Лаврентьев просит разрешить консультировать 28 IV 52г». Подписи нет, почерк похож на почерк Косикова.

Вторая надпись, и без даты, и без подписи, Кузнецов?: «сообщил, что т. Панов имеет совместительство (получает зарплату) на полставке.

Гл. бух. МФТИ сообщил, что Д.Ю. Панов работает на полставке».

(22) Письмо на бланке МФТИ

(№821: 5 июля 1954 г.):

«УПРАВЛЕНИЕ КАЛРОВ ПРЕЗИДИУМА АН СССР

тov. КОСИКОВУ С. И.

Московский физико-технический институт просит разрешить педагогическую работу по совместительству в 1954/55 учебном году доктору технических наук, профессору ПАНОВУ Дмитрию Юльевичу.

Директор МФТИ ПЕТРОВ И.Ф.»

Резолюция: «т. Ульянкиной. 20 / VII - 54. С. Косиков»

(23) Президиум АН СССР

Распоряжением № 2-1415 28-го июля 1954г. разрешил директору Института научной информации АН СССР доктору технических наук Панову Д.Ю. вести педагогическую работу по совместительству в Московском физико-техническом институте.

П. п. И. о. главного ученого секретаря

Президиума наук СССР

Член-корреспондент АН СССР К.А. Власов

(24) Письмо на бланке МФТИ

(№ 512/ к; 12 июля 1955г.):

«Управление кадров АН СССР

Московский физико-технический институт просит разрешить вести педагогическую работу по совместительству в 1955/56 учебном году доктору технических наук, профессору ПАНОВ Дмитрию Юрьевичу.

Директор института И.Ф. Петров»

Резолюции: «Рахманинову, прошу переговорить. Куз.....?»

14. VII. 55».

«Сообщено 14.VII-55г. тов. Петрову И.Ф. о том, что проф. Панов возражает против работы по совмест. в физико-техническом институте».

«Петров на своей просьбе не настаивает. Ульянкина»

«В дело. Ульянкина. 21 VII –55г. С. Косиков».

(25) Совместное решение Гостехники и Академии наук СССР

Гостехника СССР

Президиум Академии
наук СССР

Приказ № 583

Распоряжение № «№ 2374

30 октября 1956г.

30 октября 1956 г.

О директоре Всесоюзного института
Научно-технической информации
Гостехники СССР и Академии наук СССР

Директора Всесоюзного института научно-технической информации Гостехники СССР и Академии Наук СССР т. Панова Д.Ю. освободить от занимаемой должности по собственному желанию и выразить ему благодарность за его работу в качестве директора ВИНИТИ.

Назначить т. Михайлова А.И. директором Всесоюзного института научно-технической информации Гостехники СССР и Академии наук СССР.

П. п. Зам. председателя

Президент Академии

Гостехники СССР

наук СССР

– Ю. Максарев

– А. Н. Несмейнов

(26) Выписка из протокола заседания
Бюро Отделения физико-математических наук АН СССР
(№ 9; 13 ноября 1956г.):

XII. Утверждение д. т. н. Панова Д.Ю. в должности заведующего лабораторией. (Представление Ин-та точной механики и вычислительной техники)

Утвердить доктора технических наук Панова Дмитрия Юрьевича в должности заведующего Лабораторией специализированных

вычислительных машин Института точной механики и вычислительной техники АН СССР.

(Голосование: за – 10, против – 0)

п. п. Председатель – академик Л. А. Арцимович
Секретарь – к. х. н.А. Н. Лобачев.

(27)

СПРАВКА

«Дана тов. Панову Д.Ю. в том, что он работает в Московском физико-техничес. Институте в должн. профессора по совм. с окладом 2750 руб. в м-ц. Педнагрузка 330 час. в год.

Справка дана для представления в Ин-т ТМ и ВТ».

17 января 1957г.

п. п. Начальник отдела кадров

(29)

Бланк ИТМ и ВТ АН СССР

«Президиум АН Союза ССР

Прошу освободить с 15. 4. 57. от занимаемой должности по личной просьбе заместителя директора Института по научной части профессор Д. Ю Панова».

19 апреля 1957 г.

п. п. Директор Института

академик С. А. Лебедев

(30)

Поликлиника №1и лечебный стационар

Академии наук СССР

12 декабря 1957

В ИНСТИТУТ ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

На Ваш запрос № 109-303 от 12 / XII. 57г.

Поликлиника №1 Академии наук СССР сообщает, что профессор Д.Ю. Панов страдает гипертонической болезнью II ст., атероматозом аорты, коронарокардиосклерозом, стенокардией, эмфиземой легких.

По состоянию здоровья нуждается в соблюдении режима труда и быта. Выполняемая им работа не должна быть связана с перенапряжением нервной системы.

Зам. директора

Пол-ки № 1АН СССР

по мед. части

Лечащий диспансерный

врач

С. А. АВЕТИКЯН

А. И. БОЧЕНКОВА

Директору Института Точной Механики и
Вычислительной Техники Академии Наук
СССР

акад. С.А. Лебедеву

За последнее время состояние моего здоровья ухудшилось. 10 декабря у меня было два приступа стенокардии, один из которых весьма тяжелый. Это подтверждается листом нетрудоспособности серия 6547, № 019145. В ответ на запрос Института о состоянии моего здоровья, Поликлиника № 1 Академии наук в прилагаемом отношении сообщает, что я страдаю серьезными болезнями сердца и легких, а также гипертонической болезнью и что работа моя должна подчиняться определенному режиму и не быть связанной с нервным напряжением. Работа моя в качестве зав. лабораторией спецмашин этим условиям явно не удовлетворяет.

Я прошу Вас предоставить мне в ближайшее время отпуск, чтобы провести курс лечения в санатории, а по окончании отпуска освободить меня от обязанностей зав. лабораторией спецмашин Вашего заместителя по известному Вам заданию и разрешить мне переход на основную работу в МФТИ.

Проф Д. Панов

[Рядом с подписью Панова имеется надпись: «н/обр». И, действительно, на обороте этого листа почерком, резко отличным от Пановского, начертано:]

«Д.Ю. Панов просил (по телефону) освободить его от обязанностей зав. лабор.

с 25 / I –58г.

24. I. 58 г. А. Б.....?.....

(32)

Бланк ИТМ и ВТ АН СССР

№ 109-031

18 января 1958г.

АКАДЕМИКУ-СЕКРЕТАРЮ ОФМН

академику Л. А. АРЦИМОВИЧУ

Прошу освободить с 25 января с. г. от обязанностей Зав. лабораторией проф. Д.Ю. Панова, по его просьбе, в связи с ухудшением состояния здоровья.

Директор Института

академик С.А. Лебедев

СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ ХРИСТИАНОВИЧ (1908–2000)

Проректор МГУ по специальным вопросам или, говоря более ясно, проректор МГУ по вопросам физико-технического факультета, академик Сергей Алексеевич Христианович – один из инициаторов создания нашего вуза, организатор учебной работы на ФТФ, первый Председатель Совета факультета. По существу он был первым ректором Физтеха, по праву стяжавшим великую славу отца-основоположника МФТИ.

(1) Вспоминает С.А. Христианович (с.с. 19,20, 22):

«Было видно, что новая техника вылезала из всех углов. ... Было видно, чтобы выйти из создавшегося положения ..., нам не обойтись без подготовки кадров по-новому. ... Чтобы иметь настоящую военную технику и военное искусство, в самые тяжелые времена в Париже была создана Французская Политехническая школа на новых нетрадиционных принципах организации обучения. Большинство крупных французских математиков и физиков окончило именно эту школу.

Такой аналог уже был в стране: в Ленинграде под руководством Абрама Федоровича Иоффе при активном вовлечении студентов в научную работу была собрана группа молодых физиков, которая затем сыграла огромную роль в создании атомной физики. Все это и побудило нас тогда поставить вопрос об организации нового учебного заведения. В основных чертах это: надо принимать ребят поспособнее, совмещать учебу с практической работой. Это было тогда новым. Надо много учиться и хорошо знать физику. Будут подготовлены инженерные кадры нового типа, которые вместе с конструкторами смогут поднять нашу технику. Надо сказать, что к этому тогда отнеслись серьезно. Просто так в «Правде» не печатали.

Дело шло к войне. Реализация школы нового типа задержалась». ...

«После войны опять этот вопрос был поднят. Петр Леонидович Капица с физиками попал в такое же положение: людей нет. Новая техника, новые вопросы, даже новая математика, не говоря

уже об эксперименте, новые представления, понимание и совершенно новый подход были непривычны для выпускников ВУЗов.

Нужно было одновременно вести эксперименты, расчеты и проектирование. Другого выхода не было, как самим обучать людей. Потребность создания нового института была абсолютно у всех, кто был связан с новой техникой. После войны возникла потребность в кадрах для реактивной авиации, ракетостроения, создания локаторов, и атомной энергетики. Об этом нельзя забывать ни на минуту ...

Мы не могли действовать самовольно. Так вот, документы по Физтеху, в том числе Устав, были написаны Петром Леонидовичем Капицей и мной, а затем они читались Сергею Васильевичу Кафтанову, который был то время представителем Государственного комитета по науке. Он приезжал к Петру Леонидовичу. Все документы, таким образом, прошли негласную апробацию... мы их написали. ...потом их подписал ряд ученых».

«Вышло постановление. Меня назначили проректором по специальным вопросам (по ФТФ), а Дмитрия Юрьевича Панова деканом физико-технического факультета».

(2) Вспоминает Ф.И. Дубовицкий (с.с. 25,26,30):

«И тогда Христианович, который это [склоку вокруг Дубовицкого в институте Физхимии] тоже слышал, об этом знал, предложил мне перейти на Физтех».

«Создалось такое положение. Христианович отошел в кусты, из-за сложных взаимоотношений правительства с физтехфаком».

«.... Все основатели этого института умерли. ... Христианович должен написать. Он ведь у истоков...»

(3) Вспоминает А. А. Дородницын (с.с. 35, 36):

«... в октябре 1940г. я приехал из Ленинграда в командировку в связи с предполагавшимся переходом на работу в ЦАГИ. Иван Федорович [Петров] был тогда начальником ЦАГИ, и Сергей Алексеевич предложил мне пройти к нему. ...сейчас уже могу признаться, что предложение С.А. Христиановича я воспринял без всякого удовольствия. [Именно Христианович пригласил Дородницына на работу в ЦАГИ и поэтому по-человечески слегка опекал его]».

«Группой ученых (П.Л. Капица, М.В. Келдыш, М.А. Лаврентьев, Н.Н. Семенов, С.А. Христианович) была выдвинута идея создания высшего учебного заведения особого типа, в котором студенты, наряду с прохождением общих фундаментальных курсов в

стенах ВУЗа были бы привлечены к работе в исследовательских институтах и таким образом еще во время учебы подключались к выполнению научных планов этих, так называемых, базовых институтов».

(4) Вспоминает И.Ф. Петров (с.с.40–41):

«Постановлением правительства от 19 марта 1946г. при МГУ был организован новый Физико-технический факультет (ФТФ), который возглавили академик С.А. Христианович, ставший проректором МГУ, и доктор физико-математических наук профессор Д.Ю. Панов – декан ФТФ. [К сожалению, память слегка подвела 95-летнего генерала: в его словах все верно, только отнести их следует к 25 ноября 1946г.]... Факультет готовил научных работников по шести специальностям – аэродинамике (заведующий – С.А. Христианович), термодинамике (М.В. Келдыш), строению вещества (И. В. Курчатов), химической физике (Н.Н. Семенов), оптике (С.И. Вавилов) и радиофизике».

«К 1951г. на ФТФ МГУ, по существу, функционировали три кафедры, руководимые академиками С.А. Христиановичем (ЦАГИ), Н.Н. Семеновым (Институт химической физики АН СССР) и М.В. Келдышем (НИИ-1), занимавшимся разработкой ракетной техники. ... Речь шла, фактически, о приостановке всей деятельности «системы Физтеха».

(5) Пишет О.М. Белоцерковский (с. с. 46,47, 48, 50, 57, 78, 80.): «... проблема ставилась как задача государственной важности. (Я имею в виду известную статью в «Правде» в декабре 1938года, подписанную М.А. Лаврентьевым, Н.И., Мусхелишвили, Д.Ю. Пановым, С.Л. Соболевым, С.А. Христиановичем) ...

«У истоков такой системы подготовки специалистов в нашей стране, которая стала известна как «система Физтеха», стояла замечательная плеяда ученых – академики П.Л. Капица, И.В. Курчатов, М.В. Келдыш, М.А. Лаврентьев, С.А. Христианович, Н.Н. Семенов, С.А. Лебедев, А.А. Дородницын и другие крупные ученые и руководители отраслей науки и промышленности».

«Проректором МГУ по спецвопросам был назначен академик Сергей Алексеевич Христианович. По существу, он организовывал и курировал физтехфак в МГУ.

Мы считаем ныне [октябрь 1995г] здравствующего Сергея Алексеевича Христиановича первым ректором Физтеха. Академик

Христианович имел очень большой опыт создания учреждений нового типа, я бы сказал, стоящих на грани фундаментальной науки и новой техники.

Впоследствии эта команда: Христианович – Панов – Соловьоуц, как мне известно, просмотрела несколько возможностей размещения Физтеха. Один из вариантов поселения Физтеха был в Москве, на площади Коммуны. Были другие варианты. Но они остановились на городе Долгопрудном.»

«...Была организована ... группа аэродинамического направления с прицелом работы в ЦАГИ – во главе ее стоял академик С.А. Христианович».

« Я был свидетелем, когда в 50-е годы ЦАГИ проводил советскую авиацию через звуковой барьер. Кроме академика Христиановича, одним из «идеологов» этого в то время» ...

«Мы, (Ю. Шмыгловский, П. Чушкин, О. Белоцерковский – близкие ученики Дородницына), довольно поздно защитили наши кандидатские диссертации. Все трое вместе. У нас даже был один общий банкет. Это было уже в 1957г. Дородницын очень долго «держал» нас, но защиты прошли весьма успешно. Оппонентом на защите кандидатской диссертации у меня был академик С.А. Христианович и член-корреспондент Г.Г. Черный».

«У нас до сих пор очень хорошие отношения с академиком С.А. Христиановичем. Они начались еще в 1957году. По-моему, сегодня это самый крупный советский, русский механик. Это патриарх, человек с исключительной интуицией, прошел колоссальную школу, был заместителем начальника ЦАГИ по науке, был в течение длительного времени организатором научного центра в Новосибирске, куда уехал вместе с Лаврентьевым»...

(6) Пишет Н.В. Карлов (с. с.102, 107–112,114–118, 120,122, 129):
«... 4 декабря 1938 года газета «Правда» на первой полосе опубликовала письмо группы ученых, среди которых ... С.А. Христианович..., о необходимости подготовки инженеров–исследователей, инженеров–ученых, соединяющих в себе совершенное знание той или иной отрасли техники с глубоким общим физико-математическим образованием. Авторы письма предлагают создать высшее учебное заведение нового типа – Высшую Политехническую Школу и формулируют основные принципы реализации такого высшего учебного заведения – отбор талантливой молодежи в процессе конкурсных двухступенчатых испытаний, комплектова-

ние профессорско-преподавательского состава только из крупных ученых, интенсивно ведущих творческую исследовательскую работу, создание учебного плана, рассчитанного на обучение в стенах учебного заведения в течение трех-четырех лет и двух-трех лет работы и дальнейшего обучения в лабораториях научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро. Предусматривалась, возможно, более ранняя, еще на этапе получения общего фундаментального образования профессиональная ориентация студентов путем привлечения их к реальной научной работе».

«Академик Христианович вспоминает, что при формулировании идеи Высшей Политехнической Школы ими его коллегами был использован не только опыт Ленинградского Физтеха, но и блестящее удавшийся опыт Парижской Политехнической школы».

«С.А. Христианович подробно обсуждал все предпринимаемые шаги с С.В. Кафтановым, который от имени Государственного Комитета Обороны ведал вопросами науки. ... Кафтанов читал все бумаги, которые писали Капица и Христианович. ... П.Л. Капица, С.А. Христианович и начальник ЦАГИ С.Н. Шишкин 2-го февраля 1946 года обратились к И.В. Сталину [с письмом, в котором была четко аргументирована необходимость создания ВУЗа нового типа и ясно изложены идея Физтеха.]...

... По воспоминаниям С.А. Христиановича, это письмо ... ночью было опущено в ... почтовый ящик ... ЦК ВКП(б) ... Уже в середине следующего ... дня сотрудники аппарата И. В. Сталина вступили в контакт с авторами письма. ...

Академик Христианович говорит, что предлагаемый Устав Физтеха был составлен им и П..Л. Капицей, что письмо И. В. Сталину написал Капица ... в прямом отношении к созданию МФТИ память С.А. Христиановича удержала только имя П. Л. Капицы».

«10 марта 1946г за № 546-222 Совнарком СССР принял Постановление «Об организации Высшей физико-технической школы СССР»: ...

П. Назначить в состав Правления Высшей Физико-технической Школы СССР ...

... 4. Заместителя Начальника ЦАГИ, Академика С.А. Христиановича».

«Первый протокол заседания Правления Высшей Физико-технической школы СССР(10 апреля 1946г.) ... присутствовали

академики А.И. Алиханов, С.И. Вавилов, И.М. Виноградов, П.Л. Капица, И.В. Курчатов, Н.Н. Семенов, С.А. Христианович, а также С.В. Кафтанов и Д.Ю. Панов. Председательствовал Президент Академии Наук СССР академик С.И. Вавилов.

... Важным оказался пункт решения Правления школы, предлагающий заведующим специальностями совместно с академиком Христиановичем и профессором Пановым разработать учебные планы специальностей. ... Эта группа ученых, [члены Правления], «мы все», как вспоминает С.А. Христианович, хотели видеть академика Капицу во главе Школы. Но он был в опале. ... Христиановичу [как соавтору инициировавших выход Постановления Писем], пришлось [взять на себя дело] преодоления многочисленных препятствий, возникающих на пути реализации Постановления. [В результате] академик С.А. Христианович был назначен главой Физтеха».

«При втором заседании Правления... председательствовал академик С.А. Христианович».

«[Летом 1946.] академик Христианович единолично обратился к Сталину с ... письмом: ... «Ваше постановление от 12 марта 1946года о создании Высшей Физико-Технической Школы СССР хотят отменить.... Как исполняющий обязанности ректора школы я обращаюсь к Вам с просьбой не дать этому важному для страны начинанию погибнуть и настоять на выполнении Вашего первоначального решения.

Зам. начальника ЦАГИ»

«П. Л. Капица, С.А. Христианович и С. В. Кафтанов обезели на пригородных поездах все ближнее Подмосковье. Искали и нашли».

«Министр авиационной промышленности М.В. Хруничев ... способствовал усилиям С.А. Христиановича. Авиация шла на большие скорости, а авторитет Христиановича в этой области был чрезвычайно велик».

«... Борьба продолжалась. ... Только активная позиция таких влиятельных людей как И.В. Курчатов и А.И. Алиханов (ядерная энергия), Н.Н. Семенов (физика и химия взрыва), А.И. Берг и А.Н. Щукин (радиолокация), М.В. Келдыш и С.А. Христианович (авиационная и ракетная техника) спасла идею Физтеха».

«... нашли выход ... путем организации физико-технического факультета в составе Московского государственного

университета, сохранив ... все основополагающие принципы его работы, сформулированные П. Л. Капицей и С.А. Христиановичем».

«Дело пошло. Была введена специальная позиция проректора МГУ по специальным вопросам(читай, по ФТФ) Ее занял академик Христианович.

...Жалобы о «бездобразном отношении к будущим инженерам нашей авиационной промышленности» [в связи со стремлением в соответствии Постановлением Правительства] освободить здание общежития МАТИ дошли до уровня маршала К.Е. Ворошилова. С.А. Христиановичу пришлось явиться к Ворошилову для весьма неприятных объяснений..., вопрос был закрыт».

«Для студентов ФТФ того времени лидерами, всемогущими и всезнающими, мудрыми и умеренно строгими, были три человека, три личности – Сергей Алексеевич Христианович, Дмитрий Юрьевич Панов и его заместитель Борис Осипович Солоноуц, называемые, естественно, за глаза соответственно САХ ДЮП и БОС».

«Неоценимый вклад в создание и становление Московского физико-технического института, такого, какой он есть сегодня, внесли его первые ректоры академик С.А. Христианович, И.Ф. Петров и академик О.М. Белоцерковский»...

(7) Вспоминает Г.И. Марчук (с. с. 161, 162)

«Думаю, что «система Физтех» наиболее полно воплотилась именно в Новосибирском университете. ...

Главный девиз [Новосибирского] университета соединение современной науки и эффективного образования. Выдающийся вклад в развитие этой системы внесли академики: С.Л. Лебедев, С.А. Христианович...»

«...наши ректоры ...твердо несли знамя, некогда поднятое замечательным ученым и фактическим организатором Физтеха Петром Леонидовичем Капицей и его соратниками академиками Н.Н. Семеновым, М.А. Лаврентьевым, С.А. Христиановичем ...»

(8) Вспоминает С. М. Никольский (с.198):

«Где-то в начале 1947года в институте им. Стеклова, где я был старшим научным сотрудником, меня позвали к директору, академику И. М. Виноградову. Там уже были академики С.А. Христианович и М. В. Келдыш. С.А. Христианович предложил мне поступить в Физтех на кафедру математики».

(9) Вспоминает Н.Н. Моисеев (с. 203):

«именно в атмосфере уважения и понимания истинной ценности науки и образования родился Физтех. Родился как синтез научных школ Капицы, Лаврентьева, Мандельштама, Христиановича и других выдающихся ученых России».

(10) Вспоминает И. А. Радкевич (с.254):

«Как председателю профкома мне приходилось много общаться с руководством, главным образом с Б.О. Солоноуцем, ибо С.А. Христианович и Д.Ю. Панов много времени проводили в базовых институтах, где занимались наукой. К 20-летию Физтеха С.А, Христианович и Б. О. Солоноуц писали в нашей многотиражке «За науку»:

«Учитывая, что составленный режим учебной работы был достаточно напряженным, повышенное внимание было уделено физической подготовке студентов. С первых дней существования Физтеха была создана хорошая спортивная база, приобретены яхты, мотоциклы, велосипеды, лыжи и прочий инвентарь, а в конце первого года был организован спортивный лагерь»

(11) Вспоминает В. Н. Тростников (с. 307):

«По каждой дисциплине нам читали лекции и вели практические занятия лучшие специалисты, среди профессоров было много академиков. Идя по коридору, можно было столкнуться лицом к лицу с Капицей, Ландсбергом, Спицыным, Христиановичем, Лаврентьевым, Ландау»

(12) Вспоминает В.С. Соколов (с. с. 514, 515):

«Несколько особых слов о Михаиле Алексеевиче Лаврентьеве и Сергее Алексеевиче Христиановиче, принадлежащих к числу основателей МФТИ, с которыми пришлось работать в новосибирском Академгородке. ...Не могу умолчать и о ближайших соратниках М.А. Лаврентьева по созданию Сибирского отделения Академии наук СССР А.А. Трофимуке и С.А. Христиановиче, ныне (1996) здравствующих и по-прежнему энергично радеющих на поприще служения Отечеству. Это люди поступка. Так они работали и работают с молодежью. И никаких специальных воспитательных мероприятий и бесед. «Тигр еще не тигр, если не попробовал сырого мяса» – любимая поговорка С.А. Христиановича».

(13) Пишет Ю.И. Хлопков (с. с. 371, 372):

«1946 год. В правительство обратились крупнейшие ученые страны: П.Л. Капица, Л.Д. Ландау, С.И. Вавилов, А.А. Дородницын, М.В. Келдыш, М.А. Лаврентьев, С.А. Христианович и другие. Их предложение заключалось в создании учебного заведения нового типа, ориентированного на эффективное решение главных задач, стоявших перед страной. Тогда это были в первую очередь задачи обороны. ... Идея нового учебного заведения заключается в соединении фундаментального образования, науки и производства....

В организации МФТИ принимали участие и многие механики второго поколения школы Н. Е. Жуковского, соратники С.А. Чаплыгина: академики А.А. Дородницын, М.В. Келдыш, М.А. Лаврентьев, Л.И. Седов, С.А. Христианович и др. Специальность «аэромеханика» была одной из главных на Физтехе, ЦАГИ и ЦИАМ – основными базовыми организациями».

(14) Рассказывает Г. И. Загайнов (с.586):

«Думаю, что [известные] недостатки в организации учебы студентов Физтеха в пятидесятые годы были связаны еще и с тем, что этот великий институт в те годы претерпел сильные изменения в своей элитной части. Незадолго до этого, а и немного позднее из ЦАГИ ушли люди, составившие ему славу в предвоенные, военные и первые послевоенные годы. Ушли академики М.В. Келдыш, С.А. Христианович, Л.И. Седов, В.В. Струминский и многие другие.... Тогда же А.А. Дородницын стал директором ВЦ АН СССР и приезжал в ЦАГИ только раз в неделю».

АНКЕТНЫЕ ДАННЫЕ

[Личное дело С.А. Христиановича, имеющееся в Архиве МФТИ, содержит только одну автобиографию и одну характеристику, написанные примерно в г.г. 1949–1950. кроме того, эта папка содержит в себе множество однотипных выписок из приказов ректора об объявлениях благодарности, об увольнениях или приемах на работу в связи с окончание или началом учебного года. Приведем из этой паки только два вышеупомянутых документа]:

(15) **«АВТОБИОГРАФИЯ**

Христиановича Сергея Алексеевича

Родился в г. Ленинграде в 1908 году. Родители – дворяне, помещики Орловской губ., умерли в 1920г в г. Ростове н/Д. В 1920–21г. был беспризорным. В 1921г жил у профессора Ростовского

университета Д.И. Иловайского, с 1922г. в г. Ленинграде у тетки М.К. Бек. В 1925г. окончил 16-ю Сов. трудовую школу и поступил в Ленинградский госуниверситет, который окончил в 1930г. По распределению зачислен в Гос. Гидрологический ин-т, где работал до начала 1936 г. В период с 1930 по 1935г преподавал в ряде Ленинградских вузов и Ленинградском университете. В 1935г. поступил в докторантуру АН СССР при Математическом институте им. Светлова [Так в тексте! Надо бы – Стеклова]. В 1938г. окончил докторантуру, защитив две диссертации на степень доктора технических наук и на степень доктора физико-математических наук. С 1936г. преподавал в Московских вузах и с 1940г. в Московском госуниверситете. В настоящее время проректор университета по спецвопросам.

В 1937г. работал в ЦАГИ консультантом, а с 1940 г. – основным работником начальником лаборатории, а затем по январь с. г. зам. начальника ЦАГИ, в настоящее время – научный руководитель лаборатории. В период с 1938г по 1940 г. работал старшим научным сотрудником Математического ин-та АН СССР, а затем после перевода отдела механики в Институт механики АН СССР старшим научным сотрудником этого института.

В 1939г. избран членом-корреспондентом АН СССР. В 1943г. действительным членом, а 1946 г. и затем снова в 1949г. членом президиума АН СССР. С осени 1947г. кандидат в члены ВКП(б), а с апреля 1949г. член ВКП(б)

За работу во время Отечественной войны награжден дважды орденом Ленина и дважды Орденом Отечественной Войны I-ой степени и медалями. Дважды лауреат Сталинской премии (1942 и 1946г.)

С.А. Христианович»

Печать управления делами МГУ

Академик Сергей Алексеевич ХРИСТИАНОВИЧ, 1908 года рождения, русский, член ВКП(б), работает в Московском государственном университете в должности проректора по спецвопросам с февраля 1947 г. На эту должность назначен приказом Министра высшего образования СССР в связи с созданием в Московском государственном университете физико-технического факультета.

С.А. Христианович является одним из инициаторов создания этого факультета и его руководителем с момента организации и по настоящее время; под его руководством в весьма короткий срок создан и сейчас нормально работает факультет весьма сложного профиля, с большим количеством лабораторий, оснащенных новейшим оборудованием.

С.А. Христианович непосредственно руководит на факультете кафедрой и специальностью «аэродинамика». Пользуется в профессорско-преподавательском коллективе университета большим авторитетом и уважением.

С.А. Христианович – выдающийся советский ученый, механик. Получив высшее образование в Советской высшей школе, он за выдающиеся научные достижения уже в 1943г. был избран действительным членом Академии наук СССР; ныне – член Президиума АН СССР. Неоднократно выполнял ответственные правительственные поручения.

За свои работы дважды удостоен Сталинской премии, награжден двумя орденами Ленина, двумя орденами Отечественной войны и медалями; с 1949г. – член ВКП(б)

Проректор

Московского университета – проф. Г.Д. Вовченко

Печать

Управления делами

Секретарь МГУ

Парткома МГУ – М. А. Прохофьев»

Далее будут представлены документы из «Архива РАН» (Фонд 114, опись 15).

(17)

«АВТОБИОГРАФИЯ»

Христианович Сергей Алексеевич родился в 1908г. в г. Ленинграде. Родители дворяне-помещики Орловской губернии. В 1920г. родители ушли из Орла с белой армией Деникина в г. Ростов, где заболели тифом и умерли. Был беспризорником, затем жил у своего опекуна профессора Д.И. Иловайского в г. Ростове, а с 1923г. – у своей тетки М. Н. Бек в г. Ленинграде. В 1925г. окончил 16 сов. школу и поступил в Ленинградский Гос. Университет на математический факультет, который окончил в 1930г. По окончании Университета работал в Гос. гидрологическом институте до

1935г. последовательно в должностях младшего научного сотрудника, старшего научного сотрудника и гидролога. Одновременно преподавал в Ленинградских ВУЗах: в Электротехническом институте им. Ленина, в институте связи, в Гос. Университете – математику и механику. В 1935г. был зачислен в докторантуру АН СССР в Математический институт им. Стеклова и переехал в связи с этим в Москву. В 1938г. закончил докторантуру, защитив две диссертации: одну на степень доктора физико-математических наук, другую на степень доктора технических наук. Работал старшим научным сотрудником в Математическом институте АН СССР, затем в Институте механики АН СССР до 1940г. в 1940г. перешел на работу в ЦАГИ, где работал начальником лаборатории до 1942г., затем выполнял обязанности заместителя начальника ЦАГИ. Одновременно преподавал в ряде Московских ВУЗов.

В 1939г. был избран членом-корреспондентом АН СССР по отделению технических наук, а в 1943г. стал академиком по отделению физико-математических наук. В 1946г. избран членом Президиума АН СССР. В 1949г. и 1952 г. был вновь переизбран членом Президиума АН СССР. С 1953г. перешел на основную работу в Академию наук СССР в качестве академика-секретаря отделения технических наук. С 1954г. по совместительству – зав. отделом Института химической физики АН СССР. В 1957г. назначен заместителем Председателя Сибирского отделения АН СССР и директором Института теоретической и прикладной механики СО АН СССР, в связи с этим переехал в Новосибирск. В 1961г. был освобожден от должности заместителя Председателя СО АН СССР, а в 1965г. по состоянию здоровья был вынужден вернуться в Москву. С 1965г. по 1972г. работал в должности научного руководителя ВНИИФТРИ Госстандарта и профессором МФТИ. В 1966г. назначен членом Коллегии Гос. комитета по науке и технике. С 1972 г. работаю в должности заведующего лабораторией в Институте проблем механики АН СССР и по совместительству профессором МФТИ.

В 1960г. разошелся с женой, Христианович Евгенией Яковлевной, и женился на Шапориной Софье Давыдовне. Имею dochь, Христианович Дарью Сергеевну, 1946г. рождения. В 1983г. разошелся с Христианович Софьей Давыдовной (свидетельство о разводе от 16/IX- 1983г.)

Имею правительственные награды. В 1969г. был удостоен звания Героя Социалистического труда.

Член КПСС с 1949г., в 1969г. имел строгий выговор за то, что разошелся с женой. Снят в 1961.

Неоднократно бывал за границей в составе советских научных и ведомственных делегаций.

27/IV- 84. С. Христианович

(18)

ЛИЧНЫЙ ЛИСТОК

ПО УЧЕТУ КАДРОВ

1. Христианович Сергей Алексеевич 2.муж. 3. 9 /XI-1908г.
4. г. Ленинград, 5.русский 6.из дворян 7. член КПСС с апреля 1946г., п/б № об086466 8. в ВЛКСМ не состоял 9. образование высшее, поступив в октябре 1925г. на математический факультет Ленинградского Госуниверситета, окончил его в январе 1930г. и получил специальность «математик –механик» 10. владеет языками, французским – хорошо, английским и немецким – слабо.
11. академик, доктор физ. – мат. наук, доктор техн. Наук.
12. научных трудов – много, но списка нет.
13. работа: 1925–1930: студент ЛГУ (Ленинград), 1930–1935: мns, сns Гос. Гидролог. Ин-та (Ленинград), докторант Математического ин-та им. Стеклова АН СССР (Москва), 1938-1939: с. н. с. Математического ин-та им. Стеклова АН СССР (Москва), 1939–1940 Зам. директора ин-та механики АН СССР (Москва), 1940–1942: начальник лаборатории ЦАГИ (Москва), 1942-1953: Заместитель начальника ЦАГИ (Москва), 1953–1956: Академик–секретарь Отделения технических наук АН СССР (Москва), 1957–1961: Первый заместитель председателя СО АН СССР, член Президиума АН СССР (Новосибирск), 1957–1965: Директор Ин-та теоретической и прикладной механики СО АН СССР (Новосибирск), 1965–1972: Научный руководитель ВНИИФТРИ (Менделеево, Моск. область), 1972–н/вр.: Заведующий лабораторией Ин-та проблем механики АН СССР

В личный листок вложена отдельно напечатанная подписанная начальником Отдела кадров ИПМ АН СССР (ответ на вопрос 14 анкеты).

СПРАВКА

О пребывании академика Сергея Александровича Христиановича за границей в качестве делегата на конференциях и съездах, в делегациях ГКНТ и Комитета Стандартов с 1946г. до 1983г.

1946 – Франция; 1950 – ВНР; 1960 – Италия; 1964 – ФРГ; 1965 – ПНР; 1967 – Франция, ЧСР; 1968 – НРБ; 1969 – Англия; 19706 –

Швейцария; 1972 – Норвегия, НРБ; 1973 – СФРЮ; 1974 – Финляндия, США; 1975 – Куба, Япония; 1978 – Куба, ФРГ, МНР; 1980 – СРВ, Канада, ПНР; 1982 – Лаос, Англия; 1983 – Австралия.

15. Участие в выборных органах:

Общее собрание АН СССР четыре срока подряд с 1946 по 1961 избирало академика Христиановича членом ПРЕЗИДИУМА АН СССР.

Новосибирская областная партийная конференция – членом Пленума Горком на срок с 1959 по 1961 гг., депутатом Областного Совета в Новосибирске он был избран в 1963-1964 гг., депутатом Верховного Совета РСФСР от Новосибирска он был в 1959-1963 гг.

16. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ:

Лауреат Государственных Премий СССР 1942, 1946 и 1952 гг.

Герой социалистического Труда 1969 г

Пять орденов Ленина, 1943, 1944, 1954, 1967, 1969 гг..

Два ордена «Трудового Красного Знамени», 1956 и 1974 гг.

Два ордена Великой Отечественной войны I степени, 1945 и 1946 гг.

Орден Октябрьской Революции, 1978 г.

И медали....

17. Партизанский нет. 18. По отношению к воинской службе – рядовой, необученный. 19. разведен, дочь – Христианович Дарья Сергеевна, 1946 г. р., внук – Истомин Сергей Яковлевич, 1971 г. р., бывшая жена – Христианович Софья Давыдовна, 1925 г. р.

- 22 апреля 1984 г. С. Христианович.

ДИПЛОМЫ

(19) Диплом ЛГУ:

РСФСР

Ленинградский

Государственный Университет

Физико-математический

Факультет

13 января 1930 г.

№426/25

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Выдано настоящее свидетельство гр-ну Сергею Алексеевичу ХРИСТИАНОВИЧ, родившемуся в 1908 г., в том, что поступив в 1925 г в Ленинградский Государственный Университет, он окончил в 1929/30 учебном году курс наук Физико-Математического Фа-

культета по Математическому отделению, Математического уклона и что им были сданы экзамены по следующим курсам и выполнены практические занятия по следующим дисциплинам:

А. Теоретические курсы

Дополнительные главы алгебры, Физика I и II ч.. Аналитическая геометрия, Анализ I и II, Дифференциальное и Интегральное исчисление, Проективная геометрия, Начертательная геометрия, Статика, Кинематика, Интегрирование уравнений, Основы исчисления вероятностей I и II ч., Высшая алгебра, Приближенные вычисления, Вариационное исчисление, Теория функций комплексного переменного и Эллиптические функции, динамика точки системы и твердого тела. Анализ III (уравнения частных производных), Дополнительные статьи анализа, Термодинамика, Векторный анализ (спец. курс), Математическая физика, Аналитическая теория обыкновенных дифференциальных уравнений, Гидро – аэродинамика, Теория поверхностей, Сопротивление материалов, Теория упругости, Исчисление конечных разностей История революционного движения, Французский язык, Исторический материализм, Политическая экономика, Ленинизм, Артиллерия I и II отд., Уставы и материальная часть оружия, Военно-инженерное дело, связь, тактика, артиллерия, Стрельба артиллерии, Военная администрация.

Б. Семинарии

Вариационное исчисление, Теория функций комплексного переменного, Аналитическая геометрия.

В. Практические занятия

Динамика, Аналитическая геометрия, Приближенные вычисления, Сопротивление материалов, Физика I отд. (лабор.)

Настоящее свидетельство удостоверяется подписями и приложением печати».

П. п. Ректор ЛГУ, Декан Физмат факультета, секретарь и зав. канц. ЛГУ

Ученые степени

(20) «Выписка из протокола заседания Президиума Академии наук СССР от 15 мая 1956г.

О присуждении ученой степени кандидата наук без защиты диссертации Сергею Алексеевичу Христановичу.

Утвердить Сергея Алексеевича ХРИСТАНОВИЧА в ученой степени кандидата математических наук без защиты диссертации».

п. п. Непременный Секретарь

Академии Наук СССР Н. П. Горбунов
Копия снята и заверена в Управлении кадров АН СССР 30. 4. 1948г.

(21) «ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 5
заседания Ученого Совета Математического Института АН СССР
25 декабря 1937года

ПОСТАНОВИЛИ: Присудить С.А. ХРИСТИАНОВИЧУ ученую
степень доктора физико-математических наук на основании состо-
явшейся защиты диссертации на тему «Задача Коши для нелиней-
ных уравнений гиперболического типа»

п. п. Председатель совета, академик И. М. Виноградов
Ученый секретарь Б. И. Сегал

(22) ВАК ВКВШ при СНК СССР

Выписка из протокола № 12/63 от 17 марта 1938г.

Слушали:

Об утверждении ХРИСТИНОВИЧ Сергея Алексеевича в ученой
степени доктора технических и физико-математических наук.

(Математический институт Академии Наук СССР и Энергетиче-
ский Институт имени академика Г. М. Кржижановского Академии
наук СССР, Москва)

Постановили:

Утвердить ХРИСТИАНОВИЧ Сергея Алексеевича в ученой
степени доктора технических наук на основании защиты 25/VI –
1937г. при Совете Энергетического Института Академии Наук
СССР диссертации на тему: «Неустановившееся движение в каналах и реках».

Утвердить ХРИСТИАНОВИЧ Сергея Алексеевича в ученой
степени доктора физико-математических наук на основании защи-
ты 25/ IV – 1937г. при Совете Математического Института Акаде-
мии Наук СССР диссертации на тему: «Задача Коши для нелиней-
ных уравнений гиперболического типа».

п. п. Председатель ВАК

Ученый секретарь»

Копия снята и заверена в ВАК 8. 4. 1938.

(22a) ДИПЛОМ копия
ДОКТОРА НАУК ФМ №00022
Москва 11 марта 1946г.
РЕШЕНИЕМ

ВЫСШЕЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ

От 17 марта 1938г. (протокол № 12/63)

г р а ж д а н и у

ХРИСТИАНОВИЧУ СЕРГЕЮ АЛЕКСЕЕВИЧУ

ПРИСУЖДЕНА УЧЕННАЯ СТЕПЕНЬ ДОКТОРА
ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ НАУК

П. П. Председатель

Высшей Аттестационной Комиссии

Ученый Секретарь

Высшей Аттестационной Комиссии

Гербовая печать ИППМ АН СССР на неразборчивой под-
писи сотрудника ИППМ, удостоверяющего верность копии.

Отзывы, характеристики

(23)

ОТЗЫВ

о диссертации С.А. ХРИСТИАНОВИЧА

«ЗАДАЧА КОШИ ДЛЯ НЕЛИНЕЙНОГО УРАВНЕНИЯ

ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО ТИПА»

В последнее время в математической физике, как, например, в газовой динамике, усиленно разрабатываются отдельные частные типы нелинейных уравнений гиперболического типа, в связи с чем естественно возник вопрос о построении общей теории уравнений такого типа; работы по этой теории появились в последнее время как у нас, так и за границей.

В 1928 году появились работы Фридрихса и Леви, в которых показано существование решения задачи Коши для нелинейного уравнения с двумя независимыми переменными методом характеристик и конечных разностей, но на случай многих переменных этот метод пока еще не обобщен. В работах С.А. Христиановича по неустановившемуся движению в каналах и реках нелинейная задача для двух переменных была сведена к решению системы нелинейных интегральных уравнений; в этих работах для двумерного случая был применен метод, применение которого в случае четырех и многих переменных составляет содержание настоящей диссертации.

В 1935 году появилась работа Шаудера, в которой доказывается разрешимость задачи Коши для квазилинейного уравнения гиперболического типа методом неподвижных точек, причем Шаудер

налагал на коэффициенты уравнения и начальные данные сильные условия дифференцируемости; впрочем, эти условия были сильно улучшены в самое последнее время в работах советских математиков.

И. Г. Петровский дал решение задачи Коши для чрезвычайно общих систем дифференциальных уравнений «гиперболического типа», из которого вытекает и решение квазилинейного уравнения, но этот общий метод требует наличия большого количества производных; эти требования были снижены применительно к этому случаю Ф.И. Франклем.

В работе Христиановича применяется к решению этой задачи метод характеристик, получивший в этой работе наиболее далекое продвижение.

В первой главе автор излагает уже известные в основном результаты, относящиеся к решению систем линейных уравнений гиперболического типа методом характеристик, разработанных для линейных уравнений С.Л. Соболевым и Матиссоном. Значения функции, дающей решение, в некоторой точке определяется решением интегрального уравнения типа Вольтерра, где интеграция производится по поверхности характеристического коноида. Автор производит в этой главе оценку ряда величин, нужных ему для дальнейшего.

Вторая глава является центральной частью работы. Здесь автор выводит систему нелинейных интегральных уравнений Вольтерровского типа, определяющую значения функций, дающих решение задачи Коши. Путем пятикратного дифференцирования данного уравнения и введения в качестве новых переменных производных от первоначальной функции до пятого порядка включительно, автор рассматривает систему линейных уравнений гиперболического типа относительно пятых производных с коэффициентами, зависящими от производных высшего порядка. Предполагая существование решения доказанным, автор выражает решение задачи Коши с помощью решений соответствующих уравнений Вольтерровского типа; к ним он добавляет дополнительные интегральные уравнения тоже Вольтерровского типа, связывающие первоначально неизвестные функции с новыми, а также со всеми введенными промежуточными функциями. Далее в § 9 показывается, что полученная система интегральных уравнений решается методом последовательных приближений. Полученная система урав-

нений достаточно сложна, но по крайней мере теоретически мы для любого заданного уравнения и начальных условий и для заданной степени точности можем указать число действий, необходимое для приближенного решения. Полученная система интегральных уравнений вместе с тем показывает, от какой именно части начальных данных зависит решение в данной точке. Эти же методы могут быть применены и к решению других краевых задач, например, задачи Гурса.

§ 10 посвящен теореме существования. Аппроксимируя начальные данные и коэффициенты уравнения полиномами и применив к полученной аналитической задаче теорему Ковалевской, автор переходит потом к пределу и получает теорему существования. Этот метод перехода от аналитического случая к случаю неаналитическому, является весьма полезным в исследовании уравнений в частных производных. Последний параграф содержит краткое изложение общего случая произвольного числа независимых переменных. Таким образом, в работе С.А. Христиановича одна из основных задач математической физики решается классическими методами, причем методы эти развиты так, что получается возможность применения их и к другим задачам. Преимущество применения этих методов к рассмотренной автором диссертации задаче заключается в том, что отчетливо видна зависимость решения от начальных условий и от коэффициентов уравнения и от их вариаций.

Учитывая важность выполненных автором исследований, мы считаем возможным, присудить С.А. Христиановичу степень доктора физико-математических наук.

Проф. доктор физ. мат. наук Н. Коchin

Проф. доктор физ. мат. наук Л. Люстерник

[Эта архивная копия заверена замещающей заведующего Московским Отделением Архива Академии Наук СССР З. Нагоровой. Даты нет, есть гербовая печать АН СССР].

(24) «ХАРАКТЕРИСТИКА

ХРИСТИАНОВИЧ Сергей Алексеевич, доктор физико-математических наук и доктор технических наук, профессор.

Родился С.А. в 1908г. в Ленинграде. В 1930г. окончил Ленинградский Государственный университет по двум отделениям и получил специальность математика и механика.

В настоящее время работает старшим научным сотрудником Математического Института Академии Наук СССР и по совместительству профессором Кожевенного Института.

Сергей Алексеевич ХРИСТИАНОВИЧ является автором 14-ти крупных оригинальных работ, из которых главнейшими являются

1. Отражение длинной волны конечной амплитуды, распространяющейся в канале.
2. Разложение неустановившегося движения в канале на прямую и обратную волны.
3. О волнах, возникающих при разрушении плотин.
4. Волны в тоннеле.
5. Некоторые новые вопросы механики сплошной среды.
6. Плоская задача математической теории пластичности и др.

Большим достоинством работ С.А. является то, что они всегда доведены до вычислительных схем, и инженер, пользующийся ими, прямо получает готовый аппарат для расчета.

Большой интерес представляет также теоретическая работа С.А. в области математической физики: «Задача для нелинейных уравнений гиперболического типа».

Эта блестящая диссертация на степень доктора физико-математических наук содержит полное решение задачи Коши для нелинейных уравнений совершенно новым методом при помощи сведения к интегральным уравнениям типа Вольтерра. Предложенные Христиановичем методы с успехом применяются на практике – например, на строительстве гидростанции Нивастрой, в Гидроэлектропроекте, в ЦАГИ и пр.

Сопоставляя все эти прекрасные исследования, мы видим, что в лице С.А. мы имеем великолепный образец молодого советского ученого математика и механика, умеющего сочетать высокий теоретический уровень своих исследований с непосредственной практикой социалистического строительства.

С А. Христианович является хорошим общественником.

Это все говорит за то, что С.А. Христианович является достойным кандидатом в члены-корреспонденты АН.

Академик С.А. ЧАПЛЫГИН».

[Даты нет, не позднее января 1939г.].

(25) Из отзыва (тогда) члена-корреспондента АН СССР С.Л. Соболева:

«Большим достоинством работ С.А. является то, что они всегда доведены до вычислительных схем, и инженер, пользующийся ими, прямо получает готовый аппарат для расчета.

... С.А. Христиановичем были специально с этой целью разработаны оценки погрешности, применительно к схемам Массо и Буземана, для решения подобного рода задачи указаны вычислительные схемы, по которым следует вести вычисления.

Не меньший интерес представляют работы С.А. в других областях математической физики. Отметим крупное теоретическое исследование С.А. посвященное решению задачи Коши для нелинейных гиперболических уравнений....

Впервые решение этой трудной задачи было дано Шаудером в 1935 году. Метод Шаудера, не оказавший никакого влияния на метод С.А., во многом уступает этому последнему. С.А. удается дать решение в таком виде, который позволяет произвести качественное его исследование, совершенно невозможное при способе Шаудера-Франкля и других исследователей.

Не меньший интерес представляет прекрасная работа С.А. по теории пластического состояния. В ней С.А. удалось впервые поставить и решить задачу о напряжениях внутри пластически деформирующегося тела, если известны граничные усилия, действующие на это тело.

Сопоставляя все эти прекрасные исследования, мы видим, что в лице С.А. мы имеем великолепный образец ученого математика и механика, умеющего сочетать высокий теоретический уровень своих исследований с непосредственной практикой социалистического строительства.

10. 11 38г. С.Л. Соболев»

Подпись члена-корр. АН СССР С.Л. Соболева удостоверена
11. 11. 38г уч. секр. мат. ин-та АН СССР К. Марджанишвили.

(26)

«ХАРАКТЕРИСТИКА

ХРИСТИАНОВИЧ, Сергей Алексеевич, родился в 1908г., сын служащего. С 1934г. по 1937. было докторантом Математического института Академии Наук СССР. Доктор физико-математических и доктор технических наук.

С.А. ХРИСТИАНОВИЧ работает в области гидродинамики и нелинейных дифференциальных уравнений в частных производных.

Предложенные Христиановичем методы с успехом применяются на практике – например, в строительстве гидроэлектростанции «Нивастрой 3» и получили всеобщее признание инженеров.

С.А. ХРИСТИАНОВИЧ – весьма ценный работник, умеющий соединять глубину теоретической мысли с решением задач повседневной практики

С.А. ХРИСТИАНОВИЧ принимает участие в общественной работе, работает агитатором на бывшем избирательном участке.

Парторг Е. А. Мазелева

Ученый Секретарь К. К. Марджанишвили

Председ. Месткома В. В. Соколовский»

9. 11. 38г. печать МИ им. Стеклова АН СССР

(27) Из отзыва ЦАГИ (в связи с выборами в АН СССР в сентябре 1943г)

«ОТЗЫВ

о научной деятельности члена-корреспондента

Академии Наук СССР профессора С.А. ХРИСТИАНОВИЧА,

представляемого Ученым Советом ЦАГИ кандидатом

в действительные члены Академии Наук С. С. С. Р.

... Исследования С.А. ХРИСТИАНОВИЧА в области газовой динамики представляют собой наиболее значительные достижения в этой области за последнее десятилетие не только у нас, но и в мировой науке. В 1941 г. за работы в области газовой динамики С.А. ХРИСТИАНОВИЧУ была присуждена Сталинская премия первой степени по техническим наукам. Работы С.А. в области аэrodинамики получили широкие и важные применения в авиации и др. областях техники.

С.А. ХРИСТИАНОВИЧ является общепризнанным авторитетом в области аэrodинамики больших скоростей, имеющей наиболее важное перспективное значение в скоростной авиации. Исследования С.А. тесно примыкают к классическим теориям Н. Е. ЖУКОВСКОГО и С.А. ЧАПЛЫГИНА и являются наиболее крупным принципиальным шагом вперед после их работ.

... Исследования С.А. ХРИСТИАНОВИЧА по неустановившемуся движению воды в каналах и реках ... привели к созданию

простых и точных методов расчета, ставших достоянием широких инженерных кругов...методы, созданные С.А. для решения задач газовой динамики дозвуковых скоростей представляют большую общность и позволяют дать решение ряда задач механики непрерывной среды. В частности, им самим те же методы были применены к задачам фильтрации жидкости через пористый грунт К области фильтрации относится также весьма важная работа С.А. о движении газированной нефти в пористой среде, широко применяемая в настоящее время при расчете нефтяных месторождений.

...С механическими работами С.А. ХРИСТИАНОВИЧА тесно связано его выдающееся исследование по нелинейным уравнениям гиперболического типа....

Характерным для С.А. ХРИСТИАНОВИЧА является то, что многообразные его теоретические исследования всегда тесно связаны с важнейшими техническими проблемами. ...

В настоящее время С.А. ХРИСТИАНОВИЧ возглавляет одну из основных лабораторий ЦАГИ, являющуюся общесоюзным центром аэродинамики высоких скоростей. В этой лаборатории С.А.ХРИСТИАНОВИЧ непосредственно руководит исследованиями по аэродинамике течений с высокими скоростями и их различными применениями как в области авиации, так и в области аэrodинамики вооружения....

В работах по газовой динамике С.А. дал решение наиболее фундаментальных проблем этой исключительно актуальной области аэродинамики. Ему принадлежит решение задачи о построении газовых потоков при дозвуковых скоростях около крыла и тела вращения. Эта работа, основанная на создании им новых методов решения нелинейных уравнений эллиптического типа, позволяет получить характеристики профилей при дозвуковых скоростях и дает возможность определения распределений давлений по профилю и момента наступления кризиса....

... метод лежит в основе расчета крыльев при больших скоростях и дает прекрасную сходимость с опытами. В дальнейшем С.А. исследовал область перехода от дозвуковых к сверхзвуковым течениям, раскрыл основные, относящиеся закономерности и дал метод расчета сверхзвукового потока вблизи линии перехода.

С.А. (совместно Я.М. СЕРЕБРИЙСИМ) дал новую физическую схему и метод решения задачи о волновом сопротивлении профиля, имеющие громадное значение для расчета сопротивления

при появлении сверхзвуковых зон около крыла. Здесь же С.А. установил закон роста волнового сопротивления при увеличении скорости крыла. Методы, развитые в этой работе, позволили С.А. определить величины максимальных разрежений, появляющихся на крыле, и тем самым обосновал нагрузки, принятые в нормах прочности самолета....

Совместно с Л. А. Симоновым С.А. показал, что сжимаемость воздуха не влияет на величины индуктивных скоростей винта при заданном распределении нагрузки на лопасть.

Общие методы, развитые С.А., позволили ему решить ряд практических задач, среди которых особо следует отметить методы проектирования сопел Лаваля и эжекторов....

Результаты С.А. ХРИСТИАНОВИЧА привели к крупному прогрессу в ряде областей механики и приложений в технике.

Наша страна обязана С.А. ХРИСТИАНОВИЧУ развитием таких важнейших оборонных и народнохозяйственных научных проблем, как теория полета при больших скоростях, создание теоретических методов расчета гидротехнических сооружений, решение ряда основных задач гидрологии и нефтяной механики и др.

С.А. ХРИСТИАНОВИЧ соединяет в своем лице блестящего механика, много сделавшего для развития основных инженерных отраслей науки и, вместе с тем, выдающегося математика, создавшего замечательные методы для решения практических задач.

Результаты научных исследований С.А. ХРИСТИАНОВИЧА стоят в ряду крупнейших достижений механики как в Советском Союзе, так и во всей мировой науке.

Научная и практическая деятельность С.А. ХРИСТИАНОВИЧА выдвинула его в число руководителей советской механики и прикладной математики.

Ученый Совет ЦАГИ считает, что избрание члена-корреспондента Академии Наук СССР, доктора физико-математических наук, профессора, Лауреата Сталинской премии С.А. ХРИСТИАНОВИЧА в число действительных членов Академии Наук СССР будет наилучшим образом способствовать прогрессу механики и техники в Советском Союзе.

Председатель Ученого Совета и начальник ЦАГИ
заслуженный деятель науки и техники РСФСР,
доктор технических наук, профессор – С. Н. Шишкин

Ученый секретарь Ученого Совета

ст. научный сотрудник –

20.5. 43г.

(28)

«Справка о научной
деятельности члена-корреспондента АН СССР
С.А. Христиановича

Н. В. Лебедев»

Лауреат Сталинской премии I степени, член-корреспондент Академии Наук СССР, профессор, доктор физико-математических и технических наук Сергей Алексеевич Христианович родился в Ленинграде в 1908г.

Высшее образование он получил в Ленинграде, в Ленинградском Государственном Университете, который он закончил в 1930г. одновременно по двум отделениям – математики и механики.

Работы С.А. относятся к ряду различных областей математики и механики. Во всех этих областях ему принадлежат результаты фундаментальной важности, ставящие его в число наиболее выдающихся математиков нашего Союза.

Первый цикл его работ относится к теории распространения длинных волн в каналах и реках. Здесь ему удалось дать полную математическую теорию этого явления, из которой вытекают быстрые и удобные способы расчета различного рода гидротехнических сооружений. Отметим, в частности, теорию отражения длинных волн, теорию волн, возникающих при разрушении плотины, теорию волн в тоннеле и т. п.

К другой области относится его работа по интегрированию нелинейных уравнений в частных производных гиперболического типа. Им дан совершенно новый метод решения этой задачи.

Большим вкладом в науку явилась его работа по плоской задаче теории пластичности, поставленная им с большой общностью и решенная с большим успехом.

Наконец, пожалуй, самым большим успехом С.А. является сделанный им вклад в теорию самолета. Им решена блестящим образом задача о влиянии сжимаемости воздуха при больших скоростях на аэродинамические свойства крыла. Решение это опередило на несколько лет работы таких специалистов, как всемирно известный Т. Карман, работающий в этой области много лет.

В первых работах он указал метод расчета основных параметров крыла для докритических скоростей.

В последнее время им указано, каким образом можно решить задачу и для скоростей выше критической, когда в потоке образуются т. н. скачки уплотнения.

Кроме теоретических исследований, С.А. руководит в настоящее время лабораторией больших скоростей в ЦАГИ.

Все это вместе взятое делает С.А. ХРИСТИАНОВИЧА несомненным кандидатом в действительные члены Академии Наук СССР.

20. 7. 1942г. академик С.Л. Соболев

(29) ХАРАКТЕРИСТИКА,
составленная в ЦАГИ в 1943г

Начальник Лаборатории № 2 ЦАГИ, Лауреат Сталинской премии, член-корреспондент Академии Наук СССР, профессор, доктор С.А. ХРИСТИАНОВИЧ работает в ЦАГИ с 1939 г. С.А. ХРИСТИАНОВИЧ является крупнейшим ученым Советского Союза в области механики и аэродинамики. Его работы в области аэродинамики больших скоростей, неустановившихся течений в каналах и реках, теории пластичности, а также в области математики заслуженно поставили его в первые ряды Советской науки.

Созданная С.А. ХРИСТИАНОВИЧЕМ теория обтекания крыла самолета при скоростях, близких к скорости звука, позволяет обоснованно вести расчеты и проектирование скоростных самолетов. Вся Советская аэродинамика, ин-ты, з-ды, конструкторские бюро широко используют методы С.А. ХРИСТИАНОВИЧА, его идеи получают дальнейшее развитие в производстве и лабораториях ЦАГИ.

Руководимая им лаборатория ЦАГИ успешно разрабатывает вопросы создания новых элементов скоростного самолета, специальных видов вооружения, имеющих непосредственное значение для усиления обороны страны.

Большую научную и организационную деятельность С.А. ХРИСТИАНОВИЧ сочетает с научно-общественной работой в ЦАГИ. С.А. ХРИСТИАНОВИЧ уделяет серьезное внимание вопросу создания новых научных кадров., являясь начальником аспирантуры.

В лице С.А. ХРИСТИАНОВИЧА наша страна имеет выдающееся передового ученого, воспитанного Советской властью и отдающего все свои силы на служение Родине.

НАЧАЛЬНИК ЦАГИ

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ НАУКИ И ТЕХНИКИ ДОКТОР ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР

ДОКТОР ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР

С. Н. ШИШКИН

СЕКРЕТАРЬ ПАРТКОМА ЦАГИ

ПАРТОРГ ЦК ВКП(б)

В. В. КОНДРАТЬЕВ»

(30) «Отчет о работе в 1953г.

В 1953 году, в феврале месяце, состоялось решение о назначении меня академиком-секретарем Отделения технических наук и об освобождении меня в связи с этим от должности первого заместителя начальника ЦАГИ. Последние 13 лет вся моя основная работа была сосредоточена в ЦАГИ. В течение этих лет я специализировался в области аэродинамики больших скоростей, в газовой динамике, а в последние годы работы в ЦАГИ, в связи с тем, что я был одним из руководителей ЦАГИ, и в разнообразных областях авиационной науки. В связи с переходом на работу в Академию наук мне пришлось резко изменить свои научные интересы с тем, чтобы стать ближе к задачам, стоящим перед Отделением технических наук.

В 1953 году я занимался двумя вопросами:

1 Вопросами разработки нефтяных месторождений.

2. Вопросами внезапных выбросов угля в шахтах

В первой половине 1953 года я ознакомился с рядом вопросов, связанных с разработкой теории внезапных выбросов, и занимался решением следующих задач:

а) Составлением и интегрированием уравнений движения смеси угля и газа в процессе выброса с учетом выделения из угля сорбированного газа; б) Решением задачи о распределении давления газа и фильтрации газа в пласте при наличии десорбции и движущегося забоя, в) Теоретического исследования возможности освобождения газа сорбированного в угле, путем дробления газом угля с поверхности.

По этим вопросам в конце года мною написаны и сданы в печать в «Известия ОТН», № 12 за 1953г. три статьи.

1. «О волне выброса». 2. «Распределение давления газа вблизи движущейся свободной поверхности угля». 3. «О волне дробления». Я предполагаю заниматься и дальше решением задач, связанных с явлением внезапного выброса угля. Однако, реальные результаты в создании теории явлений, протекающих в угольном пласте, невозможны без проведения ряда точных экспериментальных исследований в лаборатории внезапных выбросов Института горного дела. Подготовка к этим исследованиям ведется в этой лаборатории очень медленно и нецелеустремленно.

В связи с моим назначением в 1953 году начальником лаборатории разработки нефтяных месторождений Института нефти, я знакомился с существующими методами расчета и приемами, применяемыми при проектировании нефтяных месторождений, и занимался разработкой метода моделирования движения воды и нефти в пласте при учете геологической структуры пласта. По этому вопросу мною написан отчет в Институте нефти. Одновременно небольшой группой, состоявшей из двух инженеров, двух техников и механика, в непосредственном контакте со мной проводилась работа по разработке технологии реальной модели нефтяного пласта. Эта работа значительно продвинулась, получена возможность создания искусственного пласта с заданным распределением проницаемости, достаточно прочного и недорогостоящего. Решен целый ряд практических вопросов, которые дают основания приступить к постройке опытной модели одного из промышленных пластов.

Одновременно я занимался рядом новых вопросов, связанных с интенсификацией добычи нефти из пласта и бурением скважин, по которым хочу начать работу в 1954 году.

В 1953 году комиссией ОТН по истории техники с небольшими изменениями переиздана моя работа «О научном наследии Н.Е. Жуковского».

К сожалению, в связи с моим отрывом от ЦАГИ, я не имел возможности продолжать свои работы в области аэродинамики и теории полета, а также по намечавшейся мной ранее с рядом учебных ЦАГИ работе над книгой по новым вопросам аэродинамики больших скоростей на основе опыта практической работы послед-

них лет. Благодаря этому я не могу считать, что работал в 1953 году с должной эффективностью.

В качестве академика-секретаря в 1953 году мне пришлось знакомиться с большим числом работ в различных областях техники и вопросами, которые раньше лежали далеко от моих научных интересов, а также с рядом производств. Много времени ушло на ознакомление с учреждениями Отделения и научными кадрами. Этую работу я не могу считать для себя до сих пор законченной.

Практика работы в качестве академика-секретаря в течение 1953г. привела меня к убеждению о необходимости упорядочения многих вопросов, связанных с оперативной работой Бюро Отделения, аппарата Отделения и аппарата Президиума. Я не удовлетворен своей работой в качестве академика-секретаря в 1953г. В настоящих условиях она мне представляется мало эффектной и формальной.

18. 2. 54. С. Христианович

(31)

ХАРАКТЕРИСТИКА

На заведующего лабораторией ИПМ АН СССР тов. Христиановича С.А.

Тов. Христианович С.А., 1908 г. рождения, русский, уроженец г. Ленинграда, член КПСС 1949г., образование высшее. Окончил Ленинградский Гос. Университет в 1930 г. по специальности: механика и математика. Академик АН СССР, женат, проживает в г. Москве.

Тов. Христианович С.А. работает в должности заведующего лабораторией в Институте проблем механики АН СССР с 1972г.

Тов. Христианович С.А. в 1938г. закончил докторантуру, защитил две диссертации: одну на степень доктора физико-математических наук, а другую – на степень доктора технических наук. В 1939г. избран членом-корреспондентом АН СССР, а в 1943 – академиком.

Тов. Христианович С.А. является выдающимся советским ученым, одним из крупнейших специалистов в области математики и механики. Его научные исследования, охватывающие вопросы механики жидкостей и газов, теории пластичности, механики горных пород, энергетики получили широкую известность и признание как в нашей стране, так и за рубежом .

Деятельность тов. Христиановича С.А. оказала большое влияние на формирование крупнейших научных коллективов страны – ЦАГИ, Сибирского отделения АН СССР, Московского физико-технического института.

Тов. Христианович С.А. ведет большую преподавательскую работу в вузах с начала 30-х годов. В 1946–1950гг. работал проректором и профессором МГУ, в 1959–1965гг. – профессором и заведующим кафедрой Новосибирского университета, 1950–1957гг. и с 1965г. – профессором Московского физико-технического института.

Тов. Христианович С.А. ведет большую общественную работу. Он является членом редколлегии журнала «Механика жидкостей и газов» (Изв. АН СССР) Постановлением Совета Министров СССР от 29 октября 1966г. за № 848 он утвержден членом коллегии и членом Государственного Комитета Совета Министров СССР по науке и технике.

Выдающаяся научная деятельность тов. Христиановича отмечена тремя государственными премиями, он награжден шестью орденами Ленина, двумя орденами Трудового Красного Знамени, двумя орденами Отечественной войны I степени и медалями, его научные труды отмечены премией им. Н.Е. Жуковского.

В 1969г. тов. Христиановичу С.А. присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

Директор ИПМ АН СССР

Академик

А.Ю. Ишлинский

Секретарь партбюро

Ю.Д. Шевелев

Председатель месткома

Г.Н. Шевелев»

10. 10. 1976г. Круглая гербовая печать ИПМ АН СССР.

К этой характеристике примыкает очень близкая по духу и по содержанию адресованная на Физтех

«ХАРАКТЕРИСТИКА

ХРИСТИАНОВИЧ Сергей Алексеевич, 1908 года рождения, русский, член КПСС с 1949года, образование высшее, академик, заведующий лабораторией механики нелинейных сред Института

проблем механики АН СССР. Работает в ИПМ АН СССР с 1972 года.

С.А. Христианович является выдающимся советским ученым, одним из крупнейших специалистов по механике жидкостей и газов и механики деформируемого твердого тела. Его научные достижения в этих областях получили широкую известность и развитие, как в нашей стране, так и за рубежом. В последнее время им выполнены фундаментальные исследования по теории пластичности. С.А. Христианович является членом Госкомитета Совета Министров СССР по науке и технике.

Большие заслуги С.А. Христианович имеет в подготовке советских научных кадров, им воспитано большое число крупных ученых – докторов и кандидатов наук – специалистов в области гидроаэромеханики и механики твердого деформируемого тела.

Важную работу С.А. Христианович выполняет по линии научно-издательской деятельности Академии наук СССР, являясь членом редколлегий ведущих журналов по механике.

Деятельность С.А. Христиановича отмечена высокими правительственные наградами. С.А. Христианович – Герой Социалистического труда, награжден семью орденами Ленина и другими наградами, трижды Лауреат Государственной премии.

С.А. Христианович принимает активное участие в общественной жизни Института. Он является членом комиссии партийного контроля деятельности администрации ИПМ АН СССР, участвует в работе философско-методологического семинара Института.

Женат, имеет дочь.

С.А. Христианович неоднократно представлял советскую науку за рубежом на международных конгрессах и во время научных командировок – во Францию, Англию, США, Финляндию и другие страны

Характеристика дана для представления в Московский Физико-технический Институт»

п. п и.о. Директора, Секретарь партбюро, Председатель Месткома ИПТ АН СССР. Гербовая печать ИПМ АН СССР.

Условно можно отнести к сфере влияния ИПМ АН СССР заверенную в этом Институте копию академического удостоверения Сергея Алексеевича:

«фотография
Личная подпись

АКАДЕМИЯ НАУК
Союза Советских Социалистических
Республик

Избран 27 сентября 1943 г.
Действительный член Академии Наук СССР
Печать
Сергей Алексеевич Христианович

Президент
Академии Наук СССР подпись (Комаров)

Круглая печать ИПМ. Верно.
Начальник Отдела кадров ИПМ Н. П. Легких
Служебные перемещения

(32) ПРИКАЗ
МИНИСТРА АВИАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
СОЮЗА ССР
№ 52/ К

г. Москва 28 января 1953 года

Освободить т. Христиановича С.А. от обязанностей первого заместителя начальника ЦАГИ и начальника лаборатории № 2 этого института, в связи с переходом его на работу в Академию Наук СССР.

МИНИСТР
АВИАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ – М. Хруничев
[Копия заверена печатью правового отдела канцелярии МАП и неразборчивой подписью соответствующего канцеляриста].

(33) ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА АН СССР
(№ 248; 15 мая 1953г.)

О заведующем лабораторией по разработке
нефтяных месторождений Института нефти
АН СССР

Президиум Академии наук СССР «ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Освободить доктора технических наук Требина Фому Андреевича от обязанностей заведующего лабораторией по разработке нефтяных месторождений Института нефти АН СССР, согласно его просьбе.

2. Утвердить академика Христиановича Сергея Алексеевича заведующим Лабораторией по разработке нефтяных месторождений Института нефти Академии наук СССР».

П. п. Президент Академии, академик А.Н. Несмеянов Главный ученый секретарь, академик А.В. Топчиев

(34) [Кроме того, в деле имеется серия писем из МФТИ, запрашивающих различные академические инстанции дать в предстоящем учебном году С.А. Христиановичу разрешение на работу в МФТИ по совместительству, каковые разрешения всякий раз были получаемы.]

(35) [Высочайший научный уровень академика Христиановича естественным образом приводил к тому, что ему приходилось занимать высокие должности в структуре управления наукой. Эти высокие должности относились к так называемой «номенклатуре ЦК». Соответственно, кандидаты на занятие этих должностей рассматривались в ЦК КПСС. Например:]

(36) «В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Академия наук СССР просит утвердить академика Христиановича Сергея Алексеевича членом Президиума академии наук СССР. [Далее, академики Несмеянов и Топчиев – Президент и Главный Ученый секретарь в четырех кратких абзацах излагают основные научные достижения С.А. Христиановича и заключают:]

Тов. Христианович С.А. имеет большой опыт научно-организационной работы: длительное время заведовал научными отделами и лабораториями, четыре года был академиком-секретарем Отделения технических наук АН СССР, а 2 ноября 1957г. Общим Собранием Академии наук СССР избран членом Президиума Академии наук СССР и директором института теоретической и прикладной механики Сибирского отделения АН СССР.

Приложение: на двух листах.

п. п. Президент Академии Наук СССР

Академик

А.Н. Несмеянов

Главный ученый секретарь

Президиума Академии наук СССР

Академик

А.В. Топчиев»

23. 1. 58г.

(37) [Аналогично, большие государственные награды давались большим ученым Президиумом Верховного Совета СССР после соответствующего решения секретариата ЦК КПСС. Представление к награде подписывалось при этом руководителем того ведомства, сотрудником которого был награждаемый. Так, например]:

(38) «ЦК КПСС

Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР, Государственный Комитет Совета Министров СССР по науке и технике и Академия Наук СССР ходатайствуют о награждении академика Сергея Алексеевича Христиановича – научного руководителя Всесоюзного научно-исследовательского института физико-технических и радиотехнических измерений орденом Ленина за выдающиеся заслуги в развитии советской науки и техники и в связи с его 60-летием со дня рождения, исполняющимся 9 ноября 1968 года, и 40-летием научной, педагогической и общественной деятельности.

Академик С.А. Христианович является видным советским ученым в области теоретической и прикладной механики и энергетики. По этим вопросам он имеет свыше 40 опубликованных печатных трудов. Им выполнены фундаментальные работы по расчету движения тел в воздухе при больших дозвуковых и сверхзвуковых скоростях. Создана теория обтекания крыла бесконечного размаха в сжимаемом потоке газа, позволившая создать совершенные аэродинамические профили для больших дозвуковых скоростей полета. Под его руководством и при его основополагающем участии, впервые в мире создана аэродинамическая труба с переходом через скорость звука и выполнена большая программа работ по экспериментальной аэродинамике.

В его исследованиях по теории неустановившегося движения жидкости в каналах и реках, решен ряд основных задач практики гидротехнических сооружений. Его работы по общей теории квазилинейных гиперболических дифференциальных уравнений положили в дальнейшем основу для существенных приложений к ряду проблем механики. Разработанные им теоретические проблемы нефтяной, газовой и угольной промышленности, по теории пластичности, позволили дать теорию и разработать ряд технологических операций и создать новые направления в этих областях.

Своими исследованиями С.А. Христианович внес большой вклад в решение проблем, связанных с изучением действия воздушного, подводного и высотного взрывов.

Его работы получили широкое признание и имеют большое оборонное значение.

Деятельность С.А. Христиановича сыграла большую роль в формировании крупнейших научных коллективов страны – ЦАГИ и Сибирского отделения АН СССР, в создании Московского физико-технического института. Им воспитано большое количество молодых ученых.

За время работы в Комитете стандартов в качестве научного руководителя ВНИИФТРИ С.А. Христиановичем создана метрологическая база в области газодинамических и гидродинамических измерений, разработаны теоретические основы анализа физических полей. Под его непосредственным руководством создаются крупнейшие государственные комплексы гидрологической аппаратуры.

Выдающаяся научно-педагогическая и общественная деятельность С.А. Христиановича отмечена наградами: пятью орденами Ленина, орденом Трудового Красного Знамени, двумя орденами Отечественной войны первой степени и медалями.

Он является лауреатом трех Государственных премий.

Председатель Государственного Комитета По науке и технике СССР	Президент Академии Наук СССР	Председатель Комитета стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР
В. А. Кириллин	М. В. Келдыш	В. В. Бойцов»

[Ходатайство отправлено в ЦК КПСС 18.10. 68г. за исх. № 25/2-21-1805].

(39) [Завершает эту подборку «наградных» обращений к руководству страной письмо № 2-1010-6803/593 от 23. 07. 98.]

«Президенту Российской Федерации
Ельцину Б. Н.

О награждении академика
Христиановича С.А. орденом
«За заслуги перед Отечеством» II степени

Президиум Российской академии наук ходатайствует о награждении академика Христиановича Сергея Алексеевича орденом

«За заслуги перед Отечеством» II степени за крупный вклад в развитие отечественной науки, за многолетнюю плодотворную научно-организационную деятельность и подготовку высококвалифицированных научных кадров.

Христианович С.А., 1908 г. рождения, академик, доктор физико-математических наук, доктор технических наук, профессор, советник Российской академии наук, автор более 100 научных работ, пяти книг, более 20 монографий, трех изобретений, Герой Социалистического Труда, трижды Лауреат Государственной премии, выдающийся российский ученый, внесший значительный вклад в области механики жидкости и газа, теории пластичности, механики горных пород, энергетики. Разработанная им теория гидроразрыва нефтяного пласта до сих пор является основным способом повышения производительности скважин.

В настоящее время прошел опытно-промышленную проверку на одной из скважин Западной Сибири новый способ повышения продуктивности нефтяных скважин – метод георыхления, давший четырехкратное увеличение дебита скважины.

Христианович С.А. участвовал в создании и был организатором крупных научных коллективов, среди его учеников более 20 кандидатов и более десяти докторов наук.

Приложение: наградные материалы».

п. п. И.о. Президента

Российской академии наук

академик

Г. А. Месяц

(40) [Составитель считает своим долгом заметить, что, по крайней мере, применительно к такому выдающемуся и так много сделавшему для Отечества ученому, каким был академик Христианович, наградные ходатайства Президиума АН СССР всегда встречали положительную реакцию руководства СССР. Девяностолетие академика Христиановича не послужило для Президента Ельцина достаточно весомым поводом к тому, чтобы отметить заслуги Сергея Алексеевича перед Отечеством соответствующим орденом].

27 октября 1998г на заседании Президиума РАН, протокол № 309:

«Протокольно. Главный ученый секретарь РАН академик Платэ Н.А. сообщил членам Президиума РАН и всем присутствующим о том, что благодарности Президента Российской Федерации удостоены выдающиеся ученые РАН академики Ишлинский

А.Ю., Миначев Х.М., Самарский А.А. Девятых Г.Г. и Христианович С.А.

Благодарственные грамоты Президента Российской Федерации вручил ученым Президент РАН академик Осипов Ю.С.».

(41.) В год своего восьмидесятилетия академик Христианович обратился к академику Марчуку со следующим заявлением:

«Президенту А.Н. С.С.С.Р академику Г. И. Марчуку
Заявление

Обращаюсь к вам с просьбой, в связи с принятым изменением Устава А.Н. С.С.С.Р., назначить меня советником в Институт проблем механики А.Н. С.С.С.Р.

академик С. Христианович 16.2.88г.»

На этом рукописном заявлении рукописная же надпись директора ИПМ академика Ишлинского: «Просьбу академика Сергея Алексеевича Христиановича Институт проблем механики поддерживает.

16. 2.88. Ишлинский»

(42) На следующий день все это было оформлено официальным письмом на имя Президента АН СССР академика Г. И. Марчука

(бланк ИПМ; № 11504/06-6714-474; 17февраля 1988г.):

Институт проблем механики АН СССР просит перевести на должность советника дирекции академика АН СССР Христиановича Сергея Алексеевича, занимающего в настоящее время должность заведующего лабораторией механики нелинейных сред. С.А. Христианович подал заявление об освобождении от занимаемой должности по собственному желанию 16 февраля 1988г. (копия прилагается)

Академик С.А. Христианович – выдающийся советский ученый с мировым именем.

Он внес основополагающий вклад в развитие механики газов и жидкостей, механики твердого тела. Результаты его исследований по аэродинамике сыграли большую роль в развитии советской авиации. Им выполнены важнейшие исследования действия взрывов и распространения волн, как в газах, так и в твердых телах. Результаты большого значения получены им в области механики нефтедобычи, горной геомеханики, по теории пластичности. С.А. Христианович – Герой Социалистического Труда, награжден 7-ю Орденами Ленина и другими орденами и медалями, трижды

лауреат Государственной премии. С.А. Христианович является членом Коллегии ГКНТ.

С 1972г. С.А. Христианович – заведующий лабораторией механики нелинейных сред Института проблем механики АН СССР. Под его руководством в последнее время получены важные результаты по теории пластичности, горной геомеханике, механике нефтедобычи. С.А. Христианович – член Ученого Совета ИПИ АН СССР. Он ведет большую научно-организационную работу, консультирует работников отраслевых институтов и промышленности.

Директор Института
проблем механики АН СССР
академик

А.Ю. Ишлинский»

(43) Результатом этого явилось

Постановление Президиума АН СССР
(№ 269; 5 апреля 1988г.):

«О советнике при дирекции института
проблем механики АН СССР (представлено
Отделением проблем машиностроения,
механики и процессов управления)

Президиум Академии наук СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Назначить академика Христиановича Сергея Алексеевича советником при дирекции Института проблем механики АН СССР.

Президент
Академии наук СССР
академик Г.И. Марчук

И. о. главного ученого секретаря
Президиума Академии наук СССР
доктор технических наук А. К. РОМАНОВ

Печать протокольного отдела Президиума АН СССР

(44) [Составитель считает своим долгом добавить ко всем этим поневоле сухим официальным документам, дающим, однако, достаточно полное представление о деятельности жизни этого во всех отношениях замечательного человека некие сведения, официально не подтвержденные, но с большой долей вероятности могущие быть соотнесенными с именем и образом С.А. Христиановича. Далее следуют выписки из не вполне официальных стенограмм, из книг и мемуаров, устных рассказов, относящихся ко времени, близ-

кому к тому, когда формировался человек, носящий славное имя Сергей Алексеевич Христианович.

(45) С.А. Христианович в автобиографии и в анкетах ясно писал, что родители его были дворянами-помещиками, опасавшимися после революции гнева окрестных крестьян. Когда обстановка нахалилась, они покинули родовое гнездо и перебрались в г. Орел. Бежали они, по-видимому, достаточно внезапно, поскольку оставили «на хранение» самые ценные из своих икон местному священнику, а «золото», так для краткости будем называть столовое серебро, ювелирные изделия и тому подобные фамильные ценности, – двум доверенным старушкам из ближнего села. Они искренне считали, что скоро вся эта смута кончится и порядок будет восстановлен. В октябре 1919 года г. Орел был на неделю захвачен Белой Армией Деникина. Красная Армия 20 октября выбила белогвардейцев из Орла, и Христиановичи, отступая вместе с Деникинцами, ушли, как им казалось, от большевиков. Ушли в Ростов на Дону – столицу Белого движения на Юге России. Там они стали жертвами сыпного тифа. Заболела вся семья, остался в живых, выздоровел один только Сергей Алексеевич, которому шел тогда 12-й год.

Красная Армия 10 января 1920 года взяла Ростов, и С.А. – круглый сирота и классово чуждый элемент – закономерно влился в армию беспризорных. Из рассказов Сергея Алексеевича известны два сюжета. Первый относится к попытке вернуться в родные места. Точно неизвестно, но где-то в году 1920–1921 С.А. вместе с одним из своих дружков-беспрizорников приехал к поместью своих родителей. И тут же отправился к тем особо доверенным старушкам, которые хранили семейное «золото». Бабки талантливо сделали вид, что они его не узнают, ни о каком «золоте» никаких Христиановичей ничего не знают, да и шел бы ты, парень, отсюда, пока мы на тебя Советскую власть не напустили. Пришлось ретироваться, хотя хозяйская собака очевидным образом узнала С.А., но это только разозлило старух.

Священник оказался более достойным человеком, он признал в этом оборванце сына старых хозяев, но иконы не отдал, сказав, что они молодому Христиановичу ни к чему, только погибнут за зря, и дал ребятишкам сказочное количество сахарина – фунта два или три. Вернувшись в Ростов, мальчишки смогли относительно спокойно перезимовать, торгую в мелкую розницу этим химическим снадобьем, весьма популярным в России тех лет.

(46) Второй сюжет еще более интересен. Как-то, торгуя в разнос папиросами, С.А. Христианович на одной из центральных улиц Ростова встретил двух, скажем так, джентльменов, явно из «бывших». Покупая папиросы, один из них сказал по-французски другому что-то в том смысле, что де мол парень этот не обычный бродяга-беспрizорник – у него взгляд осмысленный и глаза умные. С.А. в ответ по-французски же поблагодарил за комплимент и... пошло-поехало.

Здесь мы подошли к самому интересному моменту в жизнеописании Сергея Алексеевича Христиановича. В официальной автобиографии 1950г. он пишет: «В 1921г. жил у профессора Ростовского университета Д.И. Иловайского, с 1922г. в г. Ленинграде у тетки М. К. Бек». В столь же официальной автобиографии 1984г. – «затем жил у своего опекуна профессора Д. И. Иловайского в г. Ростове, а с 1923 г. – у своей тетки М. Н. Бек в г. Ленинграде».

(47) Здесь следует подчеркнуть, что этим профессором Д.И. Иловайским не мог быть Дмитрий Иванович Иловайский – человек, который приобрел широкую известность как автор учебников по отечественной и общей истории. Его «Руководство к русской истории» выдержало с 1880-х годов до 1914года 44 издания; «Сокращенное руководство ко всеобщей истории. Курс младшего возраста» – 32 издания; «Краткие очерки русской истории. Курс старшего возраста» – 26 изданий. Одно это сделало его фигурой достаточно заметной, ему посвящены статьи во всех Российских энциклопедических изданиях, начиная с Брокгауза и Ефона. Можно по-разному относиться к оценке этой несомненно талантливой личности, рассматривая его как историка – русского патриота или как представителя консервативно-охранительного направления в общественной мысли. Но тот факт, что Д.И. Иловайский умер 15 февраля 1920г. в Москве на 89-м году жизни, приходится считать твердо установленным. Поскольку Дмитрий Иванович – отец первой жены известного историка И.В. Цветаева, то дочь Ивана Васильевича от второго брака – замечательный русский поэт Марина Цветаева, в деталях знаяшая жизнь историка Иловайского, в повести «У старого Пимена» смогла нелицеприятно нарисовать не очень приятный, чтобы не сказать очень неприятный, образ старого профессора. Как ни относись к «прозе поэта», но она свидетельствует, что не «все врут календари». В феврале 20-го года, когда С.А. Христианович стал Ростовским беспризорником, Московский профес-

сор Д.И. Иловайский уже никак не мог стать опекуном или продолжать быть таковым по отношению к говорящему по-французски мальчишке-беспрizорнику с умными глазами.

(48) Поскольку Российская история знает многих представителей казачьей старшины – есаулов, походных и войсковых атаманов, войсковых депутатов, дворян войска Донского, принадлежавших к древнему казачьему роду Иловайских, то естественно ожидать, что на столь множестве талантливых людей могут быть и такие совпадения – практически одновременное наличие двух профессоров по имени Д. И. Иловайский.

(49) Интернет–поиск показал, что, действительно, два выходца из Всевеликого Войска Донского – потомки славного казака XVII века Мокея Осиповича Иловайского, пожалованного царем Фёдором Алексеевичем золотым ковшом с надписью «Атаману легкой станицы», одновременно, обладая одинаковыми инициалами, имели профессорское ученое звание: «Давид Иванович Иловайский – геолог, профессор, автор многочисленных трудов по геологии» и «Дмитрий Иванович Иловайский – историк, профессор, автор многочисленных изысканий и учебника русской истории, принятого до революции в русских средних школах» («Казачий словарь-справочник», <http://www.cossackdom.com/enciclopedic/v/> htm)

(50) Итак, профессор Д. И. Иловайский, взявший на себя заботу о смыщенном беспризорнике, это—Давид Иванович Иловайский, человек, бывший «своим» в рафинированной среде московских художников конца XIX – начала XX века.

Вспоминает о своей свадьбе Ольга Васильевна Кончаловская, жена Петра Петровича Кончаловского – крупного русского и советского художника, дочь великого русского живописца Василия Ивановича Сурикова:

«Мы повенчались в Хамовнической церкви ... на масленице 1902года... Я приехала на венчание в белой фате, со мной приехал маленький сын Валентина Александровича Серова – Юра с образом, а в церкви шафера несли мой огромный шлейф. Шаферами были Максим Петрович Кончаловский, художник Милиотти и Давид Иванович Иловайский». (Цит. по: Наталья Кончаловская «Дар бесценный», Москва, «Детская литература», 1964, www.odinvopros.ru).

(51) Напомним, Д.И. Иловайский интересен нам потому, что он в тяжелейшее время гражданской войны в России и последовавшей

затем разрухи по существу спас жизнь будущему великому русскому механику, создателю МФТИ и Российскому академику С.А. Христиановичу.

Приведенные выше документы свидетельствуют: Д.И. Иловайский, В.И. Суриков, В.А. Серов, П.П. Кончаловский принадлежали одному кругу лиц, были достаточно близки друг другу. Встает естественный вопрос, какое же отношение этот круг очевидно состоятельных, интеллигентных и творческих людей имел к семье Христиановичей? Ответ мы получим, если определим характер и степень участия этой семьи в культурной жизни современной им России, вклад Христиановичей в общий поток расцветающей культуры постпереформенной России.

(52) Занимаясь предысторией МФТИ, составитель обратил внимание на уникальный опыт Императорского Училища Правоведения, созданного в 1835г императором Николаем I на предмет обеспечения Империи хорошо подготовленными в теории и практике юриспруденции кадрами с сильно развитым чувством долга и дворянской чести. В 1910 г. в Санкт-Петербурге вышла в свет обстоятельно написанная, довольно большая книга «Ко дню LXXV юбилея Императорского Училища Правоведения. 1835 – 1910». Эта книга (автор-составитель – воспитанник 61 выпуска Георгий Сегюр) содержит (с. с. 336–512) большую главу о выпускниках Училища. В этой главе приведены «историко-биографические сведения о бывших питомцах Училища, наиболее выдающихся по своей деятельности в сфере государственной и общественной службы и по заслугам в области литературы, наук и искусств».

(53) В 1857 г. состоялся 18-й выпуск. В выпуске этого года отмечены трое: князь Владимир Петрович Мещерский, редактор-издатель газеты «Гражданин», беллетрист и публицист откровенно охранительного, ретроградного и воинственно-реакционного направления; Александр Николаевич Турчанинов, известный адвокат, выдающийся деятель сословия присяжных поверенных Округа С-Петербургской Судебной Палаты и Сергей Филиппович Христианович – действительный статский советник, выдающийся юрист-практик. Он умер в 1884г.

(54) Его послужной список впечатляет, но главное – это его участие в проведении судебной реформы Александра II. Он – «член различных комиссий, имеющий важные заслуги по судебной реформе. Сотрудник бывш. Спб. Градоначальника ген.-адъют. Тре-

пова по преобразованию Спб. городской полиции и организации градоначальства. Правитель канцелярии Спб. оберполицмейстера (1866) Управляющий канцелярией Спб. Градоначальника (1873) По высочайшему повелению в 1869г. командирован за границу в распоряжение ген.-адъют. Трепова, который знакомился с организацией иностранных полиций. В 1866г. состоял в учрежденном под председательством Генерал-Адмирала Великого Князя Константина Николаевича комитете по составлению проекта устава военного судопроизводства и членом комитета о применении судебных уставов к административным ведомствам. Состоял членом комиссий о праве администрации издавать постановления, о порядке преобразования уголовного преследования, о личном найме рабочих и при слуг, о пересмотре правил и инструкций Спб. врачебно – полицейского комитета. Ему принадлежит также разработка обширного проекта о преобразовании Врачебного Управления. В 1872г. Х. состоял членом Высочайше утвержденной Комиссии по составлению временных правил о порядке взыскания адресного и больничного сборов.

В 1879г. С.Ф. получил назначение на должность члена СпБ. судебной палаты.

В 1881г. был избран столичным населением в члены совета при СпБ. Градоначальнике.

(55) Рассматривая (с.236 – 243) «участие Правоведов в разработке великой судебной реформы царствования Императора Александра II», Г. Сегюр пишет, что для «составления проекта новых судебных уставов согласно Высочайше утвержденным основным положениям» при Государственной Канцелярии была организована комиссия ..., которая разделилась на три секции. «В составе членов секции судоустройства между прочими были: бар. Е.П. Врангель (вып. 7 1846г.), ...В. В. Фриш (вып. 5 1844г.),...С. Ф. Христианович (18 вып 1857г.) ...

(56) О музыкальности правоведа Христиановича С. Ф.....

«В жизни каждого учебного заведения искусство играет не последнюю роль... В Императорском Училище Правоведения с первых лет его существования большим почетом пользовалась музыка». [К. П. Победоносцев (правовед 7 выпуска 1846г.) так описывает один из вечеров (16 октября 1846г.), время от времени устраиваемых администрацией Училища для поднятия настроения воспитанников]: «Для маленьких были устроены деревянные горы, с ко-

торых они катались, старшие разошлись по комнатам, а другие пели и играли, особенно отличались Христианович, Савелов и Бахметев, в числе гостей было много правоведов. В концертах, которые устраивались в стенах Училища, главное участие принимали воспитанники ». ...

У Победоносцева есть описание одного из таких концертов (10 марта 1844 г.): «Концерт был прекрасный ... играли на fortepiano Христианович и Дервиз, Савелов на виолончели, но венцом концерта была игра Клары Шуман; удивительная сила, легкость, быстрота, чудное искусство»...(К. П. Победоносцев, «Отрывки из школьного дневника», СПб, 1885)

(57) Свидетельство А. А. Фета

Вспоминает Леонид Егорович Оболенский, [(1845–1906), либеральный публицист, критик, беллетрист, приятель Л.Н. Толстого «Литературные воспоминания и характеристики», «Исторический вестник», 1902, № 2.]:

«С А.А. Фетом я встретился в 1877 году в Орле. В Орел он приезжал по делам, иногда не своим собственным, а фирмы «Петра Боткина и сыновей» (знаменитых чайных торговцев и ближайших родственников проф. Боткина, если я не ошибаюсь) [Василий Петрович Боткин (1812–1869), очеркист, критик, переводчик, друг Герцена, член кружка Станкевича, друг Фета; Сергей Петрович Боткин (1832–1889), знаменитый петербургский врач-терапевт].

Но чаще всего Фет приезжал в Орел, чтобы пофилософствовать и послушать игру на фортепьяно выдающегося музыканта НИКОЛАЯ ФИЛИППОВИЧА ХРИСТИАНОВИЧА, бывшего в то время товарищем председателя окружного суда. Христианович был не только выдающийся пианист, но и автор очень изящных статей о Шопене, Шумане, Шуберте ... статей страстного музыканта и в тоже время замечательного юриста.... Это были его любимые композиторы. ...

Надо было видеть Христиановича во время игры! Его симпатичное интеллигентное лицо с несколько выступающими вперед губами, показывало, что он весь погружен в звуки. Верхняя губа приподнималась выше обычного, усы над нею топоршились. Ноги работали все время, как при игре на органе. И только остальное тулowiще его довольно полного тела было покойно, несколько наклонялось над клавиатурой...

Так вот к этому Христиановичу и любил изредка приезжать Фет».

(58) Эмоциональное описание Л. Е. Оболенского хорошо дополняется статьей « Христианович Николай Филиппович» в двухтомном Энциклопедическом словаре «Ф. М. Достоевский и его окружение» (С. В. Белов, «Алетейя», Санкт-Петербург, 2001, в двух т.т., т.II, с.377):

«ХРИСТИАНОВИЧ Николай Филиппович (1828-1890) – композитор, юрист, литератор. В 1948г окончил Училище правоведения в Петербурге, в 1956г учился в Лейпцигской консерватории, работал в судах Орла и Полтавы...».

Закономерно встает вопрос, какое все это имеет отношение к истории создания МФТИ? Ответ прост: Это имеет прямое отношение к академику Сергею Алексеевичу Христиановичу – отцу-основателю и первому ректору Физтеха. Всегда интересно и всегда поучительно посмотреть на то, откуда родом, каково происхождение того или иного крупного человека, особенно, если биография этого человека нетривиальна.

(59) Вспоминает С. А Христианович (Из стенограммы записи беседы выпускников МФТИ А. Наумова и М. Брутяна с С.А. Христиановичем 26 февраля 1998г):

«Вопрос: откуда Вы вышли, какого Вы рода?

Ответ: неважное у меня происхождение. Я дворянский сын. Мои родители были дворянами, помещиками Орловской губернии. Наше поместье недалеко от станции Нарышкино.

Вопрос: Следы остались?

Ответ: Многие люди помнят моего деда. Он был музыкантом, композитором.

Человек удивительный, был связан с казенной палатой. Была реорганизация государственного казначейства. Он был не только музыкантом, но и музыковедом.

Мои родители погибли от тифа в 20 году в Ростове на Дону. Погибли потому, что во время войны пришли белые. И отец, и мать, и старшая сестра умерли от тифа в одночасье. Остался один, беспризорником, ходил по снегу босиком. Мне случайно повезло. Встретил на улице тетку, сестру матери».

(60) [Здесь целесообразно прервать рассказ 90-летнего академика и обратиться к стенограмме фондовой записи Гостелерадио СССР, сделанной в 1981г. (С.А. шел тогда исполнилось всего лишь

73й года) корреспондентом В.Г. Суриной. Передача не состоялась, а стенограмма сохранилась в бумагах С.А.. Составитель безмерно благодарен Т. Н. Аткарской-вдове С.А.Христиановича, предоставившей эту стенограмму, равно как и ряд других рукописных документов.

Вспоминает С.А. Христианович (1981г.):

«Родился я в 1908году в семье дворян-помещиков Орловской губернии. Мой отец – Алексей Николаевич Христианович. Мать – Александра Николаевна Христианович. Отец был юристом по образованию, так же как и дедушка, который был еще и прекрасным пианистом. Жили мы в деревне, в имении, недалеко от Орла, вблизи станции Нарышкино.

И там я почти безвыездно провел свое детство, до восемнадцатого года. После Октябрьской революции родители переехали в Орел и мы прожили там до прихода белой армии Деникина. Я до этого, в общем, не учился систематически. У меня, когда мы жили в деревне, были преподаватели, бонна была. Занимался я французским и немецким языком. В гимназию я провалился. Я поступал в царскую еще, в старую, в подготовительный класс, и после уже восемнадцатого года у одной очень милой пожилой преподавательницы брал уроки русского языка и арифметики.

С приходом белых наша жизнь очень изменилась. Армия Деникина была в Орле всего полтора месяца, потом ее погнали. И на этом с Деникиным было покончено через несколько месяцев. А мои родители бежали, значит, из Орла вместе с Армией Деникина. Это было связано с тем, что у них было много друзей, родственников, которые, естественно, были там. Мы очутились в Ростове на Дону, и там и отец, и мать, и моя старшая сестра заболели сыпным тифом. И вот как раз к моменту прихода Красной Армии они умерли, и остался я там, в общем-то, один. Ну, в Ростове я был беспризорным, как теперь говорят. Затем я там встретил свою тетку, случайно, Марию Николаевну Бек, потом познакомился с Давидом Ивановичем Иловайским. Он знал моих родителей когда-то и принял во мне участие».

[Вернемся к интервью 1998года]:

(61) «Встретил на улице тетку, сестру матери.

Мы с ней торговали арбузами. Потом она уехала к своему сыну в Петроград, и остался опять один.

Мне помог Иловайский – богачи, всеми шахтами владели. Их родня – Кончаловские со всем их кланом. Станция такая есть – Иловайская. Геолог. Он заставил меня бросить торговать и поступить в мореходное училище. Я списался с теткой в Петрограде. Она пригласила меня приехать на каникулы. Я приехал, заболел сыпным тифом, и я там остался.

Вопрос: А может просто есть Бог, который видел? Счастливая случайность?

Ответ: Я торговал папиросами с лотка. Ко мне подошли двое людей. И один из них по-французски говорит: «Этот мальчик какой-то необычный». А я ему: «Имейте в виду, я хорошо говорю по-французски». Один из них был итальянский консул, другой Давид Иванович Иловайский – профессор университета.

Это было в Ростове на Дону»

(62) [Судя по всему, Сергей Филиппович Христианович – правовед выпускка 1857г., игра которого так нравилась К.П. Победоносцеву, и Николай Филиппович Христианович – правовед выпускка 1848г., игра которого так нравилась Афанасию Афанасьевичу Фету – родные братья, один служил в Санкт- Петербурге, другой – в Орле, но оба были юристами высокой квалификации. Исходя из того, что отца Сергея Алексеевича звали Алексей Николаевич, уместно предположить, что Николай Филиппович Христианович был дедом Сергея Алексеевича Христиновича. Оба одарены музыкально.]

(63) Коллегами и друзьями С.А. Христиановича в 2003году был выпущен небольшой сборник публицистических работ, посвященный его 95-летию (Составитель – А. Т. Онуфриев, под общ. ред. О.М. Белоцерковского, М. : «Компания Спутник+», 2003,119с.) и совершенно справедливо названный «Великий русский механик С.А. Христианович». Эта небольшая книжка, среди прочих документов, содержит весьма краткие, но емкие «Воспоминания академика» С.А. Христиановича (с.с. 60–76) Эта публикация (к сожалению, в ней много опечаток), есть просто-напросто перепечатка стенограммы интервью 1981 года. Мы продолжим перепечатку, см. выше позицию (60).

(64) Вспоминает С.А. Христианович:

«Осенью двадцать второго года я поступил в техникум водного транспорта. Техникум ли это был или училище морского флота в Ростове на Дону, уже забыл. Я проучился там всего один (осенний) семестр. Я ничего не знал. Я даже не понимаю, как я туда поступил.

Потом я получил письмо от своей тетки из Петрограда, которая звала меня приехать на каникулы, благо у меня был бесплатный билет как у учащегося. Я туда поехал, заболел там малярией и остался. В общем, остался в Петрограде жить у нее и у брата, ее сына.

Я тут же поступил в шестнадцатую советскую школу первой ступени, в пятый класс, весной.[Это было весной 1923г.]. В общем, я эту школу закончил довольно быстро, перешагнув через класс в двадцать пятом году, весной. (Ему шел семнадцатый год) А тогда, в те времена для поступления в университет, в высшее учебное заведение, нужно было иметь командировку с места работы родителей. Без этого не принимали. Так как я в те времена был сиротой, моим опекуном стал профессор Давид Иванович Иловайский. Он переехал в Москву и был здесь профессором Горной академии. Он мне такую путевку достал, и я поздней осенью, когда прием в университете был закончен, предъявил ее.

Меня зачислили на антропологическое отделение географического отделения, потому что других мест не было. Но скорее я обменялся с одним астрономом и таким образом попал на физико-математический факультет, на отделение математики....

В те времена был такой обычай – обмен одного факультета на другой. Зачисляли тоже, видимо, без особого разбора, когда поступали. Потому был в ходу обмен. ... Надо сказать, что деканат(ы) и руководство университета шли навстречу, не препятствовали этому, а скорее содействовали тому, что люди, разобравшись, занимались бы тем, что им нравится.

Я поступил в двадцать пятом году и окончил его в тридцатом году. Тогда обучение в университете было всего четыре года. Но еще когда я учился в университете, я преподавал математику в школе поварского ученичества, в клубе инвалидов, на бухгалтерских курсах. В общем, зарабатывал я этими уроками.

«По окончании университета ... я был направлен в Государственный Гидрологический институт, ... в гидравлико-математический отдел, где работали совершенно незаурядные люди, которые, в общем, и научили меня применению математики к жизненно важным задачам».

(65) Таков был куда как сложный путь, который пришлось пройти 12-летнему Ростовскому беспризорнику, чтобы к 22-м годам стать профессиональным математиком.

Практически вертикальный взлет научной карьеры С.А. Христиановича потрясает воображение: доктор физико-математических наук и доктор технических наук в возрасте 30 лет, член-корреспондент АН ССР – 31 год, действительный член АН (академик) – 35 лет, академик-секретарь отделения технических наук АН ССР – 45 лет.

Несомненно, этому сильно способствовала резкая актуальность тех задач, которые решал С.А., полная востребованность его результатов, их высочайший уровень – это все очень важно. Главное же состоит в том, что Сергей Алексеевич Христианович является отпрыском той элитной части русской дворянской интеллигенции, которая, собственно, и создала на переломе девятнадцатого и двадцатого веков то удивительное явление, которое мы называем русской культурой.

(66) На этом месте целесообразно выйти из, хотя и очень интересного, но излишне увлекательного и затягивающего в свои сети, погружения в анализ сложных родственных и дружеских связей, существовавших между теми или иными представителями общественных кругов того времени, и вернуться в область непосредственно физтеховских интересов. В начале этого очерка приведены свидетельства физтехов на предмет оценки ими роли Академика Сергея Алексеевича Христиановича в создании ФТФ МГУ и в преобразовании факультета в Институт.

Интересно посмотреть, как сам С.А.Х. вспоминал об этом. В своем самом большом и во времени наиболее последовательно развивающемся рассказе о себе (интервью, данное В.Г. Сурининой в 1981 году), Сергей Алексеевич говорит:

«После войны с особой остротой встал вопрос кадров. ... потребность в специалистах была необычайно велика. И не только в авиации. Одновременно тогда создавалась и радиолокационная промышленность, и электронная, и атомная. И вот группа академиков после длительного обсуждения разработала некоторые новые формы обучения, связанные, главным образом, с обучением на практической работе. На настоящем деле. И вышли в правительство с предложением о создании высшего учебного заведения нового типа. И такое высшее учебное заведение было создано.

В начале оно называлось – Московская высшая физико-техническая школа. Затем она была преобразована в физико-технический факультет университета, а затем уже – в существую-

щий Московский физико-технический институт – МФТИ. Я был первым ректором этого учебного заведения, совмещая эту работу с работой в ЦАГИ.

Большую роль в создании учебных планов, в обсуждении порядка работы сыграл Петр Леонидович Капица, который принимал деятельное участие в этом деле.

Также как и другие физики. В числе ученых, которые начинали создание Физтеха, был академик Николай Николаевич Семенов, были академики Алиханов и Курчатов, затем многие работники радиотехнической промышленности.

Этот институт был очень своеобразным. В самом институте преподавалась математика, физика, были созданы лаборатории. Причем эти лаборатории создавались руками самих студентов. Но основное обучение, уже по специальности, проводилось в исследовательских институтах. И руководили этим самые видные наши ученые.

Иногда руководство доверялось научной молодежи, потому что нет ничего лучше для человека, как работать вместе с молодым ученым.

Мы знаем хорошо, что Московский физико-технический институт оправдал себя чрезвычайно, и сейчас во всех отраслях промышленности выпускники Физтеха занимают видное положение – либо руководят лабораторией, либо институтом.

Но тогда, в первые годы ничего не было. Восстановили здание, совершенно обгорелое, разваливающееся, своими руками создавали и оснащали лаборатории сами же студенты. Все институты помогали в этом. И в результате удалось создать чрезвычайно жизнеспособный коллектив и предвосхитить идею необходимости сближения обучения с практической работой. Физтех, в сущности, это реализовал. И в самой, пожалуй, трудной области – области фундаментальной науки.

Я преподавал на Физтехе самого начала. Был там не только начальником, но и начал читать там лекции, создал курс. Я преподаю там и сейчас, читаю лекции по прикладной газовой динамике, введение в гидродинамику и газовую динамику, физическое введение для студентов второго курса...

(67) Из интервью, данного С. А . Христиановичем проректору МФТИ Д.А. Кузмичеву 9 февраля 1984 года (с. 23):

«Вопрос: Ваши впечатления о сегодняшнем Физтехе?

Ответ: Я Физтех сейчас хуже знаю, прихожу, читаю лекции. Но я могу сейчас сказать о ребятах, которые ко мне попали, отличные ребята. Они скоро защитятся, доктора будут. У нас в Институте проблем механики к выпускникам Физтеха отношение особое.

Весь смысл Физтеха в насыщении новых направлений техники и науки кадрами. Я думаю, Физтех всегда будет существовать, и вы найдете пути его развития».

(68) В более позднем интервью, данном 26 февраля 1998г. выпускникам МФТИ М. Брутяну и А. Наумову, Сергей Алексеевич, которому шел девяностый год, говорит о Физтехе с элементами слегка печальной ностальгии:

«Вопрос: Кое-кто уезжает из молодых и талантливых за рубеж...
Ответ: Ну, а что делать, если здесь денег нет. Но сейчас хоть стали немножко платить. Я говорю вам, – с нефтью связана моя работа. Это все мои друзья собрались, все бывшие физтехи. Я с Физтехом работаю. Мы втроем работаем. И, конечно, Лукойл. Они нас поняли и терпеливо два года с нами работают. И теперь мы пожинаем плоды. Хотели раньше правительству докладывать, но Лукойл попросил подождать, еще две скважины на других месторождениях.

Вопрос: Вот мы тоже закончили МФТИ. Нам понаслышке, от старших товарищей известна Ваша значительная роль в становлении МФТИ и в организации специальной кафедры в ЦАГИ от МФТИ. Я знаком с руководством кафедры МФТИ и от них слышу, что сейчас пропадает один из главных принципов МФТИ: это потеря связи учебного заведения с базовым институтом. Студенты не хотят идти на базу, находят другие специальности – экономистов, банковских сотрудников и т. д.

Ответ: Правильно. Раньше базой был ЦАГИ и институты военной промышленности, в основном.

Вопрос: Если бы сейчас занимались этим направлением, связанным с Физтехом, что бы Вы в этой ситуации предложили сделать, чтобы институт не потерял свое лицо?

Ответ: Трудно сказать. Надо хорошо знать, что растет и развивается. Надо определить ситуацию, что нужно. Ясно, что не пушки и снаряды, а что-то другое. Наверное, сельское хозяйство, продовольствие, бытовые товары, механизация производства, удешевление всего этого дела. ...

Вопрос: Сергей Алексеевич, но означает ли это, что надо тратить силы на новые направления и забыть об авиации и космосе?

Ответ: Забывать, конечно, нельзя, но и таких же усилий тратить не надо. Тогда вся страна была направлена на первое, на естественное, чтобы нас не убили, а потом уже второе, третье...

Все, кто основывал Физтех, те там и преподавали: Капица, Ландау, Лаврентьев. И никто не мог отказаться. Это было огромным счастьем для них – участвовать в этом деле. И это сыграло большую роль, и Физтех играл исключительно большую роль. Я очень рад и сейчас, что мне удалось участвовать в этом деле с Физтехом. Создавая Физтех, я думал, конечно, о ЦАГИ

Уход из ЦАГИ

(69) Вопрос: А почему Вы ушли из ЦАГИ?

Ответ: Там стало неладно. Я боялся, что я там не нужен. Я привык, что ко мне в ЦАГИ относились уважительно и нормально....

... Академики Н. Н. и М. М... сказали мне, что я мешаю там, так прямо в лицо и сказали, что надобности во мне нет. Труба работает, мы прошли все испытания. А мне в это время президент Академии предложил такую должность, на которой можно ничего не делать, а можно сделать очень многое. И я подумал, раз уж стал немил, надо уходить. Я не долго раздумывал, позвонил в ЦК, меня связали с Булганиным. Вопрос стоял на Политбюро – меня отпустили. Я ушел потому, что невыносимая была обстановка».

(69) Журнал «Техника Воздушного Флота» в 2001 году отозвался на первую годовщину смерти Сергея Алексеевича большой и доброй статьей И. М. Юрьева (№ 3-4, с.с. 2-7) «О работе С.А. Христиановича в ЦАГИ». Рассказав довольно подробно о рабочем стиле С.А., о созданном им коллективе, о результатах работ и их значимости, автор с некоторым, явно наигранным недоумением пишет:

« В руководстве ЦАГИ чувствовались какие-то нелады. Стали звучать странные речи и выпады. Например, на одном общеинститутском собрании некий высокопоставленный от партии представитель заявил, что в ЦАГИ плохо дело с ростом кадров, так как один деятель вырос до гигантской высоты, а другие, мол, зажимаются. Высказывания, более далекого от истины, чем это, придумать невозможно.... Научный коллектив лаборатории вырос в большой степени на изучении работ САХа, а полученные новые результаты поощрялись им зачастую сверхщедро. ...

В лице Сергея Алексеевича коллектив ЦАГИ видел человека на своем месте, не просто назначенца, а, бесспорно, научного

лидера, такого же морально легитимного, каким был С.А. Чаплыгин после кончины Н. Е. Жуковского. ...

Уход Сергея Алексеевича в 1953г. из ЦАГИ был для нас неожиданным и непонятным. Ведь Сергей Алексеевич любил ЦАГИ, об этом пишут все.... И если исходить, как нам представляется, из интересов дела, а не из соображений распределения лавров, то уход Сергея Алексеевича был весьма крупной потерей для авиации».

(70) Составитель прекрасно понимает, что документированная сага о Христиановиче представленным здесь материалом далеко не исчерпывается. В ней много песен, в этой героической саге. Но нельзя объять необъятное, и составитель умолкает, оставив не воспетыми два очевидных сюжета – Сибирскую эпопею академика Христиановича и его научное руководство крупнейшим институтом Госстандарта СССР/России – ВНИИФТРИ. Кстати казать, в этих двух сюжетах отчетливо просматривается сильная Фитеховская составляющая.

В заключение, пожалуй, уместно привести два документа, по времени разделенных, практически, полувеком.

(71) ПРИКАЗ ГУПТВ МВО СССР
(№ 20-к; 15 января 1952г.):

« Утвердить академика ХРИСТИАНОВИЧА Сергея Алексеевича в должности заведующего кафедрой аэродинамики Московского физико-технического института, по совместительству».

п. п. Начальник Главного управления

политехнических вузов

Д. Прокошкин

(72) Ректору МФТИ, профессору

Кудрявцеву Н.Н.

от профессора кафедры МСС

Христиановича С.А.

Заявление

Прошу с нового учебного 1998-99 года перевести меня на должность Советника Ректора.

Академик

подпись

С.А. Христианович

25 МАЯ 1998г.

резолюция ректора: «ОК, ПФО – В приказ, 500 р.
НКудр... 16.06.98»

Через полтора года его не стало.

II. НАСТАВНИКИ

АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ БЕЛЯКОВ (1897–1982)

Герой Советского Союза, легендарный штурман, участник знаменитых Чкаловских перелетов 1936 и 1937 гг., флаг-штурман ВВС РККА, доктор географических наук, генерал-лейтенант авиации Александр Васильевич Беляков – профессор и заведующий кафедрой МФТИ отдал Физтеху двадцать два года своей жизни.

Воспоминания

(1) Вспоминает А. Ф. Андреев (с.419):

«... Это атмосфера... [Отточие А. Ф. А.] Кстати, когда я заканчивал Физтех, в нем было жуткое количество генералов: ректор (тогда директор) – генерал-лейтенант Петров,, зам. по учебной работе – генерал-лейтенант Беляков, нач. военной кафедры – генерал-лейтенант Спирин, еще был генерал-майор Туржанский ... военных для Физтеха отбирали тоже неординарных»

(2) Вспоминает Н. В. Карлов (с.425):

«Осенью 1957 г. в Ленинграде проходила научно-практическая конференция авиационных и флотских штурманов. Меня пригласили делать доклад на предмет возможности определения своего места подводной лодкой, находящейся на перископной глубине, по Галактическим источникам радиоизлучения. ... Я бодро изложил корреляционную теорию радиосекстанта и получил в ответ гробовое молчание аудитории. К счастью, председательствовал при сем позоре ... Александр Васильевич Беляков ... умело выправил положение, тактично заземлил докладчика, задал несколько конкретных вопросов, уяснил для себя и для слушателей смысл и возможности предлагаемого решения.

А потом, без свидетелей, он устроил мне серьезнейшую головомойку, раз и навсегда в простых и доходчивых выражениях объяснил необходимость знать интересы аудитории, оценивать уровень ее подготовленности учитывать ее специфику, улавливать ее реакцию и, самое главное, уважать аудиторию и наглядно, но ненавязчиво это уважение аудитории демонстрировать.

Урок на всю жизнь.

(3) Вспоминает генерал-лейтенант авиации в отставке А.В. Беляков (публикация кандидата технических, доцента, полковника в отставке Седова Б. С. в книге «50 лет в строю Физтех»; г. г. Долгопрудный, Жуковский; МФТИ; 224с.: «военная кафедра и военная подготовка студентов МФТИ. 1960–1980г.г.», с. с. 26-33):

«Приказом министра обороны СССР № 01353 от 27.08.60г. я был уволен в отставку и исключен из списка ВВС. С 25.01.61. я приступил к работе в Московском физико-техническом институте в должности проректора по учебной и научной работе. ... Эту должность предложил мне ректор МФТИ генерал-лейтенант авиации Иван Федорович Петров, которого я знал ранее по его работе в ГКНИИ ВВ, и в штабе ВВС РА до ВОВ и во время войны. ...

... Узнав, что я ухожу из Академии (Монино), он в 1960г. меня разыскал и предложил работу в МФТИ. ... Взвесив все обстоятельства, я согласился. ...

Однако должность проректора ... мне оказалась не по душе, с 1 сентября 1961 года я перешел на должность начальника военной кафедры МФТИ. ... Кафедра вскоре была передана в ведение РВСН, и мы встали перед необходимостью изучать со студентами ракетное оружие. Но для этого надо было выучить его нам самим – преподавателям кафедры. ... В ракетном дивизионе в 50 км от г. Лида (БССР) прошли переподготовку ген.-л-т Беляков А.В., ген.-м-р Туржанский А.А., п-к Поляк В.Ю., под-к Ноздрин В.И., к-н Минин А.А. и еще много офицеров....

... «военная кафедра не только проводила и проводит качественное обучение студентов по (военной) специальности, но и оказывает руководству МФТИ постоянную помощь в идейно-воспитательной работе со студентами и в укреплении учебно-общественной дисциплины.

Надо сказать, что в начале шестидесятых годов дисциплина студентов сильно хромала. Функционировало мнение некоторых академиков, что посещение лекций для студентов не обязательно – дескать, придут на интересную лекцию сами, а если не пришел на лекцию, то спрашивать со студента не надо.

Военная кафедра на первых же годах своего существования установила строгий контроль за посещаемостью военных занятий, требуя предъявления оправдательных документов от пропустивших занятия. Важный стимул требовательности – это возможное отчисление от военной подготовки и, следовательно, ликвидация отсроч-

ки от призыва в Армию. Эта требовательность постепенно стала внедряться и на других кафедрах МФТИ, и посещаемость лекций заметно повысилась. Эти мероприятия были поддержаны особенно кафедрами общественно-политическими и их преподавательским составом (особ. зав. кафедрами) Повышению дисциплины студентов содействовала также ежегодная командировка студентов пятого курса на практические занятия в строевую часть...

... Командировка оставляет у студентов незабываемые впечатления и, возвратясь в МФТИ, студенты обычно хотят войти в МФТИ строем».

«Военная кафедра берет на себя выполнение ряда общественных работ студентов сверх учебного плана. Сюда относится в первую очередь участие студентов (в основном, младших курсов) в уборке урожая. ... Эта работа четко налажена и не очень зависит от состояния погоды.

.... Важную роль играет военная кафедра в деле приема студентов на первый курс обучения. Как правило, один-два офицера кафедры участвуют в приемной комиссии...».

(4) Большое значение для воспитания истинного патриотизма, подлинной, а не ходульно-декламационной любви к Отечеству имеет лекция «Около Долгопрудного), читавшаяся абитуриентам Физтеха Александром Васильевичем. Сам тот факт, что человек-легенда, Герой Советского Союза из тех бесконечно далеких давленных времен, тех времен, когда прародители, дедушки и бабушки этих абитуриентов, были так же молоды, как они сейчас, производил сильнейшее впечатление на молодые умы. Текст одной из лекций, прочитанной в 1970г., сохранился. («50 лет в строю Физтеха» с. с.34-37) Он представляет собой образец краткого краеведческого эссе исторического плана. Вот уж чего наверняка не ожидают абитуриенты Московского Физтеха, только что сдавшие экзамены в сложнейший инженерный, физико-математический, по своей сути естественно-научный вуз страны. Тем сильнее впечатление:

«Дорогие юноши и девушки!

Вы на пороге Московского физико-технического факультета. Это замечательное по своей организации высшее учебное заведение расположено в городе Долгопрудном – городе областного подчинения, в двух километрах к северу от границы большой Москвы. ... В северном секторе расположены многочисленные очень интересные памятники старины и архитектуры, свидетельствующие о

славном прошлом древней Руси, о трудолюбии, мужестве и храбрости наших предков, о высоком историческом значении их культурного наследия. Немало здесь исторических мест прошедших боев и сражений за нашу Родину. ... [Не имея возможности полностью привести замечательный текст этой прекрасной лекции, составитель ограничивает себя перечислением тех славных имен, которые «с привязкой к местности» приводит А.В. Беляков: А.С. Пушкин, И. А. Крылов, В. И. Баженов, генерал Умберто Нобиле, князь Голицин, фельдмаршал Салтыков, И. И. Левитан, А.В. Суворов, князь П.А. Кропоткин, герои Великой Отечественной войны генералы Кузнецов, Чистяков, Лелюшенко, Лизунов, Рокоссовский, капитан Гастелло, сержант Шадунц.

Из интересных местностей, особо отмеченных А.В., следует указать село Федоскино (лаковые миниатюры на папье-маше) и город Дмитров – ровесник Москвы, реки Яхрому и Дубну. Завершает свою лекцию генерал-лейтенант в отставке А.В. Беляков следующим нетривиальным образом]:

«Таково славное прошлое окрестностей г. Долгопрудного и г. Дмитрова.

Товарищи абитуриенты. В свободный от волнений день загляните на Пестовское водохранилище. Его зеркальную гладь бороздят многочисленные моторные и парусные лодки. Вблизи пристани Пестово, в зданиях бывшей усадьбы генерала А.П. Ермолова, вы увидите дом отдыха артистов Московского Художественного театра. На берегах водохранилища вас манит к себе оздоровительно-спортивный лагерь МФТИ....»

(5) Вспоминает полковник в отставке, кандидат технических наук, доцент Б.С. Седов («50лет в строю Физтеха» с. с. 38–66):

«События лета 1964г, т.е. период приезда на переподготовку в бывший мой ракетный дивизион преподавателей многих военных кафедр ВУЗов страны, в том числе из военной кафедры МФТИ, дали мне много поучительного и отложили в памяти на всю жизнь характеры людей и их отношение к своему долгу, своим обязанностям....

...был один человек, который 15-17 часов в сутки посвящал глубокому изучению не только собственно ракеты, а всего комплекса вооружения. Это был 67-летний Герой Советского Союза, генерал-лейтенант авиации Беляков Александр Васильевич... за эти не-

сколько дней увидел в Александре Васильевиче простого, скромного человека, без генеральского гонора и чванства...

Школа летчика-штурмана у Александра Васильевича была на высочайшем уровне. [Отсюда следовала] его дотошность, стремление не просто узнать что-то, увидеть, а главное понять, почему так, а не как-то по-другому....

Сегодня в нашей России таких генералов, с которых можно и должно брать пример, таких руководителей, как Беляков Александр Васильевич, очень и очень не хватает.

... Александру Васильевичу удалось установить с ректором достаточно тесный контакт и понимание обеими сторонами. Эту главную традицию взаимоотношений ректорат – руководство военной кафедры сохраняли и сохраняют все следующие начальники военной кафедры: полковники, доценты Ноздрин, Седов, Прусаков.

...огромной заслугой Александра Васильевича следует считать создание на кафедре ... деловой и спокойной атмосферы, доброго отношения руководства к молодым преподавателям.

Порой поражали его удивительное спокойствие и сдержанность в любых ситуациях. ... он вел себя с поразительным достоинством... Всегда он был прост и внимателен, общение с ним доставляло истинное удовольствие. Он никогда не изображал из себя героя, не кичился своими прошлыми заслугами, не баловал окружающих рассказами из своей поистине героической биографии. Бремя славы, большая популярность, широкая известность в нашей стране и за рубежом не испортили этого скромнейшего человека».

(6) [Начало работы А.В. Белякова на Физтехе совпало с серьезными преобразованиями в содержании военной подготовки физтехов – произошла резкая смена ВУСа, Физтех начал готовить офицеров запаса для РВСН. Для уже окончивших институт молодых специалистов это означало необходимость пройти многомесячные офицерские сборы. Выпускники 60–62 г.г. до сих пор хранят благодарную память о том, как изящно, отнюдь не нарушая закона, а, используя во взаимодействии с военкоматами несовершенство соответствующих инструкций и авторитетность своей подписи, Александр Васильевич отводил от них эту напасть. Он был необычным генералом: он прекрасно понимал важность первых месяцев работы в судьбе ученого.

Неожиданное решение принял генерал Беляков – начальник военной кафедры МФТИ, когда на одном из факультетов курс химической физики (теорию детонации) стал читать трижды Герой Социалистического Труда, один из первопроходцев атомного проекта, член-корреспондент АН СССР Кирилл Иванович Щелкин. Лекции Кирилла Ивановича были чрезвычайно интересны, в равной мере, как тем, о чем он рассказывал, так и как он об этом рассказывал. Так вот, генерал Беляков приказал офицерам своей военной кафедры внимательнейшим образом прослушать фундаментальный курс, читаемый одним из создателей того страшного оружия, которое они готовились применить, надеясь, что делать это не придется ни им, их «слушателям» – студентам МФТИ, никогда.

(7) Вспоминает декан ФизХима Иван Николаевич Грознов:

Уже около месяца нас учили маршировать в строю. Успехи были невелики. Разномастные куртки, брюки и обувь, случайные стрижки голов от необъятных шевелюр брюнетов до почти прозрачных ежиков блондинов, разница в росте и в весе почти в два раза – все это никак не позволяло согнать нас в слаженный строй, где каждый следующий боец является продолжением предыдущего. Даже поставленные в шеренгу по росту мы были похожи на команду анархистов из «Оптимистической трагедии». Но сейчас нужно было постараться. На следующем занятии нас, младшекурсников, еще не полностью освоившихся в институте, должны были знакомить с офицерским составом военной кафедры и с ее начальником генералом А.В. Беляковым. Фамилия эта мало что говорила нам, уже послевоенным детям. Более того, было как-то странно, что военной кафедрой командует «целый генерал» и даже, если я не ошибаюсь, генерал-лейтенант.

Плановое знакомство студентов с офицерами кафедры проходило на плацу внутреннего двора. Все офицеры были представлены строю в соответствии со званиями и выполняемыми на кафедре функциями. Выяснилось, что на кафедре преподает еще один генерал, правда в отставке. Фамилия его была, по-моему, Туржанский. Последним к строю должен был выйти начальник кафедры. По команде смирно мы застыли в неровном строю и уставились на выход из здания, откуда должен был появиться генерал.

Человек, вышедший к нам, никак не укладывался в наши устоявшиеся стереотипы представлений об армии и военных. Более того, он сам был нарушением этих стереотипов. Рост генерала было трудно оценить, но точно он был на голову выше самого высокого студента. Нескладная фигура генерала с длинной шеей и узкими покатыми плечами вызывала в нас неожиданное любопытство. Манеры генерала были вполне светскими, он не печатал грозно шаг по плацу, не обладал властной жестикуляцией или командными интонациями. Вообще в нем ощущалась какая-то интеллигентность. «Генерал де Голь» - подумал я про себя. Он окинул строй взглядом, и строй как-то сам собой вдруг натянулся, прижатый к невидимой прямой линии, и застыл в ожидании приветствия. В положенный момент мы дружно гаркнули: «Здравия желаем, товарищ генерал», и продолжали стоять, не шелохнувшись, все время его краткого выступления. Более всего в этом высоком нескладном человеке удивляло несоответствие веселого, ироничного выражения лица и прожигающего насквозь взгляда, которым он просвечивал по очереди каждого студента в строю. Когда очередь стала подходить ко мне, я понял, что не выдержу этот взгляд, и поэтому заранее уставился на носки своих черных начищенных полуботинок за девять рублей.

Команда «Приступить к занятиям» вывела нас из оцепенения. За несколько минут весь поток разошелся по аудиториям. Оказавшись в привычной обстановке среди «своих», мы постепенно избавлялись от посетившего нас строевого наваждения. Да, Александр Васильевич был настоящим генералом: несколько минут понадобилось ему, чтобы построить и полностью подчинить себе нашу совершенно не военную команду. Этого не смогли сделать все офицеры кафедры, потратившие на нашу строевую подготовку целый месяц.

Много позже мы узнали, что Александр Васильевич тот самый Беляков, совершивший с В.П.Чкаловым легендарные перелеты, что он доктор наук и профессор. Комплект перечисленных качеств трудно осваивался нами в образе этого высокого человека с генеральскими погонами и не генеральской интеллигентной внешностью. Противопоставление армейских офицеров и интеллигентов – это приобретение Советской власти, спровоцированное в огромной степени войной с фашизмом. По счастью, Александр Васильевич стал офицером много раньше и поэтому, как я понял потом,

оказался носителем тех традиций, когда офицеры были и культурным, и боевым цветом нации. Но мы выросли уже в другое время, и этот человек в наших головах никак не вписывался в привычную черно-белую коммунистическую систему оценок.

Стоял полностью выстуженный февраль. Ранним солнечным и холодным утром генерал Туржанский читал нам лекцию о преимуществах современных вооружений. Генерал воодушевленно живописал возможные разрушения, мы никак не могли на них со средоточиться. Генерал полыхал закатными отсветами пережитой им войны, аудитория тихо дремала в ожидании мирного будущего.

Сосед по столу тихонько толкнул меня под локоть и показал взглядом за окно. Там, по узкой тропинке между откинутыми сугробами наметенного за зиму снега от проходной к нашему зданию двигался опоздавший студент. Он с трудом преодолевал скользкую, укатанную солнями ног тропинку и как-то чаще, чем следовало бы, терял равновесие и падал на сугробы, проламывая на них ледяную корку. Поднимался он также неумело и сохранял вертикальное положение не долго, успевая за короткое время между падениями сделать два-три шага. Естественно, внимание аудитории постепенно перекочевало за окно, и вслед за нами происходящее за окном оценил генерал Туржанский. Студент был пьян, это было недопустимо плохо. Страшное заключалось в том, что он решил не пропускать занятие по «уважительной причине», а героически шел на лекцию. С кем не бывает? Мы понимали, что ему лучше бы застремлять в сугробе до конца лекции, а там мы его извлекли бы и упятали, но повлиять на ход событий не могли. И через несколько минут наш друг появился в дверях аудитории. Высокая степень опьянения была всем очевидна, но все лицемерно пытались как-то ее не заметить. Генерал Туржанский в несколько секунд взвесил состояние нашего друга и ситуацию в целом и принял очень жесткое решение: студенту покинуть лекцию и направиться к начальнику кафедры для дачи объяснений. Ситуация принимала трагический и необратимый характер. В случае официального разбирательства, а оно становилось неизбежным, студента ждало отчисление из института. Вот так по глупости испортить себе жизнь!

Мы недооценили наших старых генералов! Генерал Туржанский «выстрелил» в соответствии с Уставом, сделал это жестоко и по военному хладнокровно, в очередной раз добившись от нас молчаливого строевого подчинения. Мы и представить себе тогда

не могли, что генерал осознанно стреляет холостым патроном. Позже выяснилось, что начальника кафедры в этот день в Долгопрудном не было, следовательно, наш друг объективно не смог попасть к нему. Поэтому через несколько минут в окно мы увидели его пробирающимся «тем же манером» от здания к проходной. Через неделю ко времени следующего занятия острота происшедшего как-то сама собой сгладилась, но тревожное ожидание развязки оставалось. И студсовет, и комитет комсомола, да и все мы были заложниками морального кодекса строителя коммунизма, согласно которому друга ожидало суровое наказание.

Конечно, неделя не прошла даром. Коллективный ум создал вполне прозрачный оправдательный сюжет, из которого следовало, что друг провел всю ночь в аэропорте, встречая своего отца. В Долгопрудный они добрались только под утро и со встречей выпили по бокалу сухого вина. Усталость и бессонная ночь и стали причиной столь странного поведения. Сказать по совести, сюжет был не менее лицемерен, чем тот моральный кодекс, в рамки которого нужно было вписаться, но именно он был изложен в объяснительной записке на имя генерала А.В. Белякова. Беседа Александра Васильевича с нашим другом продолжалась довольно долго, но ни тот, ни другой так и не рассказали нам о её содержании. Генерал, судя по всему, решил «замять» скандальную ситуацию и принять на себя возможные последствия нарушения устоявшегося регламента разбора подобных событий. Быстро текущее время только упрощало эту задачу. Естественно, перечить легендарному генералу никто не стал, да, честно говоря, никто и не хотел. Всё ограничились строгим выговором по кафедре, Сильное возбуждение от происшедшего постепенно рассеялось на чреде каждодневных мелких забот. В памяти осталось только непонимание причины великодушия и доброжелательности этого человека с интеллигентным и ироничным лицом по отношению к нам грешным.

Через несколько лет история повторилась в существенно более жестком варианте. Один из первых дней июня 1962 года стал для нас последним днем пребывания на военных сборах в одной из войсковых частей Псковской области. Часть была действующей, и нам приходилось принимать существующий в части порядок как данность. Подъем в шесть утра, пробежки, стрельбы, марш-броски под мокрым снегом в летней форме, питание в солдатской столовой и восемьсот граммов хлеба в день по норме, съедаемых нами без

напряжения. За прошедший месяц мы приняли присягу, сдали экзамены, не сильно устали, но душа хотела воли. И в эту волю мы должны были окунуться с головой через несколько часов. Но и последний день начался также, как и предыдущие, с той только разницей, что запрограммированные нам сверху действия были подчинены сворачиванию нашего пребывания в части.

Каждый из нас в душе торжествовал, разделить нашу радость и поздравить нас приехал А.В.Беляков. Мне трудно сказать, во сколько он должен был встать в этот день, чтобы утром прибыть в часть за много сотен километров от Москвы. Какое-то время его машину водил один из наших студентов, отслуживший в армии до института и уже имевший водительские права. Этика профессии не позволяла ему рассказывать о генерале, но на вопрос, любит ли генерал быструю езду, однозначно ответил: «Нет». Для нас автомобиль отождествлялся со свободой и скоростью, подчиненных тебе, и вдруг: «Нет». На наше недоумение студент ответил словами генерала, что свободы, скорости и связанных с этим рисками у генерала в жизни было предостаточно, и больше он не испытывает судьбу. Молодость опять дала неверную оценку старости. Генерал не был трусом, он просто своей жизнью заслужил право отдыха от пережитых им в молодости смертельных опасностей. Он мерил обстоятельства иначе и жил другой, непонятной нам, жизнью.

Как бы то ни было, но в десять утра генерал приветствовал новоявленных офицеров запаса, и мы дружно и радостно отвечали ему. После торжественного построения мы приступили к сдаче воинского имущества, и это заняло наше время до обеда. Обычный рядовой обед. За длинным столом на лавках сидит отделение, десять человек, и, по отработанному десятилетиями распорядку, принимает незатейливую пищу под надзором младшего офицерского состава. И вдруг смятение и полная растерянность офицеров в столовой, произошло что-то немыслимое. Мы все стали крутить головами и искать причину великой сумятицы. По залу столовой шел наш интеллигентный и странный генерал-лейтенант. Не обращая внимания на беспомощно бегающих офицеров и дежурного, А.В. Беляков выбрал неукомплектованный стол, где было свободное место, и, извинившись (!) перед студентами, попросил их дать ему возможность отобедать. Этот стол находился рядом с нашим, и я хорошо помню, с какой неловкостью этот немолодой, очень высокий человек втискивался в узкий промежуток между общей лав-

кой и столом, с трудом помещая под ним свои ноги. Господи, как же он умещался в тех первых романтических самолетах, где не было даже туалетов. Обед генерал закончил вместе с нами и только столовую покинул не строем, как мы, а один.

По опыту приезжающих комиссий из штабных полковников, мы знали, что для гостей такого уровня в офицерской столовой накрывают специальный стол. Позже, приезжая на подобные мероприятия, я сам не раз обильно обедал именно там, не смея нарушить общепринятый порядок приема высоких гостей. Но нашему генералу никто не мог перечить. Почему он обедал в солдатской столовой? Говорить о саморекламе просто смешно, генерал - легенда и знамя нашей победоносной советской эпохи - уже давно был выше всякой мыслимой и немыслимой рекламы. Простой ответ никак не приходил в наши головы. Он выполнил свой армейский долг так, как был приучен старой офицерской школой, о которой мы ничего не ведали и поступков его, по-прежнему, не понимали.

После обеда нам стали выдавать нашу гражданскую одежду, в которой мы прибыли в часть и вскоре должны были ее покинуть. Вот с этого места и начинается следующий эпизод нашего общения с генералом А.В.Беляковым. Самые сметливые быстро догадались, что в штатской одежде они могут приобрести в армейском магазине спиртное, которое солдатам в форме не отпускали. Это и было немедленно исполнено. По мере обретения студентами штатской одежды веселье принимало все более широкий размах, и к началу последнего построения, с которого мы должны были пешком двинуться на вокзал, часть ребят была уже крепко навеселе. Правда, армейская дисциплина держала всех в узде, и мы не теряли управляемости, что позволяло офицерам смотреть на происходящее сквозь пальцы. Но один из нас, назовем его Саня, здорово перебрал, и показывать его в таком состоянии руководству было никак нельзя. По несчастью, он был из вверенного мне батальона. На время построения мы заперли Саню в каптерке, а когда колонна стала выдвигаться, двое ребят покрепче вывели его из заточения, и я поставил их в конце колонны в третью от конца шеренгу. Офицеры должны были ехать в город на армейском автобусе, генерал-лейтенант на своей «Волге», мы шагали в город колонной по пыльной обочине, горланя маршевые песни. Все было бы ничего, но пьяная эйфория Сани никак не умещалась в границах колонны и постоянно выплескивалась за ее пределы. Уговоры вести себя по

спокойнее и хоть как-то шагать самому действия не имели. Пьяный Саня постоянно «выпадал» из строя. Слабая надежда, что часовое пешее путешествие хоть чуть пропривит его, быстро растаяла. Поплеобеденное июньское солнце нас не щадило, и Саня приходил во все большую непригодность.

При появлении на дороге автобуса с офицерами Саня на какое-то время собрался. Автобус проехал мимо, мы облегченно вздохнули. Но через несколько минут колонну стала нагонять «Волга» нашего генерала. Заплетающийся Саня мог двигаться только поддерживаемый двумя своими друзьями. «Волга» двигалась медленно, генерал осматривал строй, и Санино состояние не вызывало сомнения. Проехав чуть вперед, машина встала. Александр Васильевич вышел из машины и стал ожидать, когда хвост колонны поравняется с ним. Вызвав из колонны двух ребят вместе с Саней, он приказал им посадить ослабшего друга на заднее сиденье, а самим встать в строй. После этого генерал сел рядом с водителем, и «Волга» неторопливо двинулась дальше вдоль колонны. «Это, похоже, конец» - так думали мы все. Тяжелое похмелье ждет тебя, Саня! Такие нарушения дисциплины не прощают.

В город мы прибыли за час до отправления поезда. Ребята разбрелись по городу и по магазинам, я занялся приготовлением к отбытию. Нужно было сверить соответствие числа спальных мест числу студентов и обеспечить спальными принадлежностями. Спальными местами служили полки всех трех ярусов, спальными принадлежностями обычные тюфяки. Подушек не полагалось, но в ту ночь это никого не трогало. Минут за пятнадцать до отправления ребята, накупив сладостей, воды, закуски, вина, все стянулись к поезду. Проверка показала, что не хватает только нашего Сани. Мы не слишком беспокоились, понимая, что на дороге его не выбросят. Но за пять минут до отправления на вокзальную площадь въехала генеральская «Волга». Я бегом отправил двух студентов к машине, на всякий случай. Действительно, с заднего сиденья вышел чуть пропривевший Саня, и ребята повели его к нашему вагону. Я посмотрел на Саню, до трезвости ему было еще очень далеко, хотя от прежней эйфории не осталось и следа. Вообще вид он имел как-то подавленный и, как бы это сказать, ошарашенный, как будто все это время он общался с инопланетянами. Расспрашивать его о проведенном в машине времени было бесполезно, и мы дали ему возможность уснуть.

Поступок Александра Васильевича горячо обсуждался на-ми. Было ясно, что и в этот раз он не станет проявлять «справедли-вую» жестокость. Генерал был слишком интеллигентен и велико-дущен. Следуя традициям старой офицерской школы, своим долгом он считал помочь, а не наказание. Вызволив Саню из строя, гене-рал ликвидировал позорное для колонны обстоятельство, вернув ей должную стройность, а человеку, не совладевшему с собой и по-павшему в беду, помог придти в себя.

Мы все были правоверными комсомольцами, и, не зная дру-гой религии, искренне верили в коммунизм. Казенный век открыто праздновал свою победу над здравомыслием. И только поступки генерала не укладывались в общепринятые схемы. Этот человек, олицетворявший собой победы социализма и коммунистической морали, сам, видимо, в душе с ними не вполне ладил и нас как-то незаметно лишил былой уверенности, заставив думать и сомневаться.

АНКЕТНЫЕ ДАННЫЕ

(8)

«АВТОБИОГРАФИЯ

генерал-лейтенанта авиации БЕЛЯКОВА

Александра Васильевича

(составлена собственноручно в ноябре 1960г.)

Родился 8 декабря ст /ст 1897 года в деревне Беззубово Иль-инской волости Богородского уезда Московской Губернии (ныне Московской области) в семье сельского учителя.

Отец и мать по происхождению крестьяне Владимирской гу-бернии. Мать, Белякова Евдокия Захаровна, умерла в 1952 году отец, Беляков Василий Григорьевич, рождения 1876г., до Октябрь-ской революции и после нее был сельским учителем в различных деревнях Богородского уезда, последнее место работы школа I ступени Ногинского района Московской области, где с 1921 г. по состоянию здоровья учителствовать не мог, вернулся к крестьян-ству, впоследствии стал колхозником и членом правления колхоза дер. Починки, много лет одновременно работал наблюдателем ме-теорологической станции. В настоящее время персональный пен-сионер. В 1938 г. он был награжден грамотой ВЦИК «Герой тру-да». Никаких родственников за границей не имел и не имею. Отец в настоящее время проживает в деревне Починки Ногинского района Московской области вместе с мачехой Беляковой Елизаветой Ива-

новной. Ввиду незначительности пенсии оба они находятся на моем иждивении.

Брат мой, Беляков Михаил Васильевич, рождения 1899г., генерал-майор ИТС в отставке, со своей семьей проживает в г. Москве, ул. Чернышевского, д. 7, кв. 124. Моя сестра, Белякова Татьяна Васильевна, по образованию агроном вместе со своим мужем, Рождественским Михаилом Николаевичем, живет в г. Федченко Узбекской ССР, где ее муж работает на опытной хлопковой станции. Старший ее сын – Андрей работает в Министерстве Высшего образования РСФСР, а второй – Юрий инженер на строительстве электростанции в районе города Нукус Узбекской ССР.

Моя семья состоит из жены Беляковой Ольги Павловны, дочери Беляковой Ирины Александровны и находящихся на моем иждивении моего отца и мачехи.

Дочь моя, Ирина, учится в Московском университете.

Я свое начальное образование получил у отца в сельской школе, затем я жил у дальних родственников в г. Рязани и окончил в 1915г. Рязанскую гимназию. Зарабатывал уроками. Поступил учиться в Петроградский Лесной институт, откуда в 1916году был досрочно призван на военную службу и направлен в Александровское военное училище в Москве.

1 февраля 1917 г. окончил ускоренный курс военного училища с чином прапорщика и был назначен в г. Владимир, в 215 Пех. Зап. полк мл. офицером. После февральской революции был выбран в полевой комитет и во Владимирский городской совет.

В июле 1917. был направлен на фронт в 4 Кавказ. стр. полк мл. офицером саперной команды. Октябрьскую революцию встретил на фронте сочувственно, был начальником саперной команды по выборам, работал в полковом комитете. Вернувшись домой после демобилизации, я работал с 1 мая 1918 г. в Богородском уездном Совете Р. и Кр . Деп. по организации советской власти на местах в должности секретаря Лесного отдела.

1 февраля 1919 года был призван в ряды Красной Армии Богородским уездным Военкоматом и после окончания краткосрочных курсов был направлен 1 мая 1919 г на восточный фронт в распоряжение Штаба Южной группы, которой командовал М.В. Фрунзе, откуда был назначен в 3 Легкий артиллерийский дивизион 25 стрелковой дивизии В.И. Чапаева. В дивизионе занимал должность завхима и адъютанта, вместе с дивизией под водитель-

ством Чапаева участвовал в боях и походах против Колчака и против уральских белоказаков.

8 января 1920 года я заболел сыпным тифом и был отправлен в госпиталь. После выздоровления и отпуска был направлен в штаб Сев. Кавказ. военного округа, где 3 месяца работал начальником отделения. Осенью 1920года поступил учиться в Москву в авиашколу (Аэроъемочно-фотограмметрическую) Окончил ее по аэро-навигационному отделу в 1921году. С тех пор беспрерывно работаю в составе Военных Воздушных Сил.

В 1924 году без отрыва от службы закончил высшее учебное заведение – Лесной Институт.

С 1921 до 1930 года работал в указанной выше школе на должностях: 1921-23 – техник-лаборант, 1923-24 – начальник Аэронавигационного отделения, 1924-27 – главврук по циклу аэронавигации, 1927 – 1930 гг., пом. нач. учебного цикла.

В 1930 году в связи с организацией Командного факультета был назначен преподавателем аэронавигации в Военно-Воздушную Академию им. Жуковского, с апреля 1935г. – начальник кафедры штурманской службы.

С 1925г. я несущ летную работу в качестве летнаба. В 1935году поступил учиться в школу летчиков в Севастополе и окончил ее в 1936г. В дальнейшем в качестве летчика летал самостоятельно днем и ночью на самолетах: По-2, Р-5, СБ, Ли –2, ДБ-3, Ил-4 и в качестве штурмана на Ту-4.

С 1936года до 1939 года работал флаг-штурманом авиации особого назначения (АОН), с января до ноября 1930г. – флаг-штурманом BBC РККА. В 1940г. при организации Академии Командного и штурманского состава был назначен зам. начальника Академии по научной и учебной работе.

С конца 1940г. до начала 1945г. был начальником 1-й Высшей Рязанской Школы штурманов BBC, впоследствии школы ночных экипажей АДД. Затем был на стажировке на фронте во 2 ВА и 16 ВА в должности зам. командующего ВА и Гл. штурмана ВА.

После окончания войны работал в Краснознаменной Военно-Воздушной Академии в должности Начальника штурманского факультета до ноября 1960г. и ушел отставку.

Моя штурманская работа с 1921 года состояла, главным образом, в подготовке штурманских кадров для частей и в штурманской подготовке остального состава ВВС.

Первые полеты по большому маршруту начал с 1929 года. В 1932 году и в 1933 году производил перелет на ТБ-3 из Москвы на Дальний Восток в качестве штурмана эскадрильи.

В 1934 г. с летчиком Байдуковым совершил группой ТБ-3 перелет по маршруту Варшава, Париж, Лион, Прага, Москва.

1936г. в составе экипажа Чкалова и Байдукова совершил беспосадочный полёт на АНТ-25 из Москвы до острова Удд, за что был награжден орденом Ленина и званием Героя Советского Союза.

В 1937 в том же составе совершил беспосадочный полет на АНТ-25 из Москвы в Америку через Северный полюс, за что награжден орденом Красного знамени.

В Аэрофотограмметрической школе (впоследствии она называлась школой вспомогательных служб и школой специальных служб) я готовил метеорологов, техников по авиаприборам и инструкторов по аэронавигации (из числа летчиков-наблюдателей)

В Военно-Воздушной Академии им. Жуковского проводил штурманскую подготовку на Командном факультете, оперативном факультете и КУНСе.

В краснознаменной Военно-Воздушной Академии (Монино) вел подготовку штурманов с высшим военным и специальным образованием.

В Рязанской школе ночных экипажей АДД я готовил летчиков, штурманов, стрелков-радистов и воздушных стрелков на самолете Ил-4 – дальнем ночном бомбардировщике. Всего в школе подготовил 507 ночных экипажей и дополнительно 800 человек штурманов.

В 1941г. переучил на МиГ-3, сформировал и отправил на фронт 15 авиационных полков истребителей.

Со школой перебазировался в Среднюю Азию, гор. Карши, оттуда в Троицк, Челябинской области, затем обратно, в Рязань.

Мой личный налет на всех типах самолетов (22типа) составляет 2150 часов. В Академии я 1947г. по 1995 г. был председателем комиссии по рационализации и изобретательству.

В 1939г. постановлением Совета Академии им. Жуковского и решением Высшей Аттестационной Комиссии Комитета по делам

Высшей Школы мне присвоено ученое звание профессор штурманского дела, ученая степень доктора географических наук. В КВВА я подготовил пятнадцать кандидатов наук.

В августе 1936г. я вступил в ВКП(б) и был принят парторганизацией АОН. (Партбилет №01834691) Партизанский не имел и не имею. Уклонений от генеральной линии партии не было. Уклонов не имел и ни в каких антипартийных группировках не участвовал. В 1938 году был членом партийной комиссии АОН-1 и членом пленума Саратовского областного комитета ВКП(б), в 1942г. членом пленума Кашка-Дарынского обкома ВКП(б), в 1939г. делегатом XVIII съезда ВКП(б) В 1937г. был избран депутатом Верховного Совета СССР и работал депутатом до новых выборов, т. е. до 1946 года. Будучи депутатом, работал в бюджетной комиссии, которая готовила рассмотрение бюджета на сессии Верховного Совета.

В 1939 году был избран депутатом Московского Совета, а в 1950г. депутатом Московского Областного Совета в течение шести лет. Имею награды: орденов Ленина – два, орденов Красного Знамени – три, орден Отечественной войны I ст. – один, орденов Красной Звезды – два, медали: 20 лет РККА, 30 лет Советской Армии, За оборону Москвы, За Победу над Германией, З взятие Берлина, Память 800-летия Москвы, 40 лет Советской Армии.

Первый сын моей жены, Ольги Павловны – Георгий погиб в 1942г. на фронте Великой Отечественной войны под Сталинградом.

Второй сын моей жены, Ольги Павловны,.... от первого брака ЖАРОВ Алексей Михайлович, рождения 1927 г. был арестован органами госбезопасности в конце 1949года, когда министром Госбезопасности был Берия.

В марте 1950 г. Постановлением Особого Совещания МГБ был выслан в Северный Казахстан и состоял под надзором. В марте 1956г. был реабилитирован Постановлением Мосгорсуда № 5 пс – 176 / 56 от 2.3.56г.

В настоящее время Жаров А. М. с женой живет в гарнизоне Монино Московской обл., оба работают в больнице.

Моя научная работа состояла написании учебника, разработке отдельных тем, докладов на научных конференциях, участия в экспедициях, руководстве научной работой подчиненных мне кафедр по вопросам самолетовождения, бомбометания, радиолокации, автоматики и электронно-вычислительных машин. В 1955г. я участвовал в

Гражданину БЕЛЯКОВУ Александру Васильевичу ПРИСУ-
ЖДЕНА УЧЕННАЯ СТЕПЕНЬ ДОКТОРА ГЕОГРАФИЧЕСКИХ
НАУК.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ВЫСШЕЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ
КОМИССИИ – подпись

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ВЫСШЕЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ
КОМИССИИ – подпись

Печать:
ВАК ВКВШ при СНК
СССР

(11)

Копия профессорского аттестата:

«СНК СССР
ВСЕСОЮЗНЫЙ КОМИТЕТ
ПО ДЕЛАМ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ
КОМИССИЯ
А Т Т Е С Т А Т П Р О Ф Е С С О Р А
ПР № 001866

Москва 1 марта 1946г

Решением Высшей Аттестационной Комиссии от 29 марта
1939г. (протокол № 14) гражданин БЕЛЯКОВ Александр Василье-
вич УТВЕРЖДЕН

В УЧЕННОМ ЗВАНИИ ПРОФЕССОРА по кафедре «штурман-
ское дело».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ВЫСШЕЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ
КОМИССИИ – подпись

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ВЫСШЕЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ
КОМИССИИ – подпись

Печать:

ВАК ВКВШ
При СНК СССР»

(12) «ПАРТИЙНО – ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА на Начальника Штурманского факультета, героя Советского Союза, профессора, доктора географических наук, генерал-лейтенанта авиации

БЕЛЯКОВА Александра Васильевича.

Рождения 1897г., в Советской Армии с 1918г., член КПСС с августа 1936г., партийный билет № 001834691.

Товарищ Беляков А.В. состоит на учете в первичной партийной организации кафедры самолетовождения и штурманской службы с декабря 1956г.

За время пребывания в партийной организации кафедры тов. Беляков показал себя коммунистом-руководителем, имеющим большой опыт работы на ответственных постах. Как коммунист- единоначальник тов. Беляков умело опирается на партийную организацию и направляет партийно-политическую работу вверенного ему факультета на решение задач по подготовке высококвалифицированных кадров ВВС и развитие штурманской науки.

Активное участие в работе партийной организации кафедры тов. Беляков сочетает с большой общественно-политической и пропагандистской работой. Он избирался депутатом Верховного Совета СССР и неоднократно – депутатом Московского областного Совета. С содержательными докладами выступает на партийных собраниях, на предприятиях, в колхозах, а также по радио и на телевидении. Ведет большую научную работу, выступает в печати со статьями. Важную научно-общественную работу ведет в научно-техническом совете по радиоэлектронике, являясь председателем одной из его секций.

По отношению к подчиненным заботлив. Пользуется заслуженным деловым авторитетом среди личного состава факультета и кадров ВВС.

Участник героических перелетов экипажа В.П. Чкалова, прославивших наше отчество, тов. Беляков горячо предан делу Коммунистической партии и социалистической Родине.

Характеристика утверждена на заседании партбюро от 1.6. 60г.
Секретарь партийного бюро кафедры
самолетовождения и штурманской службы

подполковник (Рачковский)
7 июня 11960г.

«С о г л а с е н»
Секретарь партийного комитета Академии
Генерал-майор авиации (Точилов)»
5 июня 1960г

печать парткома КВВА.

(13) Копия характеристики:

«СЛУЖЕБНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

на профессора, доктора географических наук, Героя Советского Союза генерал-лейтенанта авиации БЕЛЯКОВА Александра Васильевича.

Товарищ Беляков А.В. более 15 лет успешно руководил штурманским факультетом Краснознаменной Военно-Воздушной Академии.

Имея большой практический опыт работы и высокую общую и специальную подготовку, он сумел правильно поставить всю учебную, методическую и научную работу на факультете, чем обеспечил хорошую подготовку штурманов с высшей квалификацией.

Лично сам активно участвовал в научной работе как в Академии, так и в других организациях. Являясь членом Совета Академии, выступал на научных конференциях с докладами и научными сообщениями, неоднократно выступал официальным оппонентом по диссертациям в Академии и других вузах.

Требователен к подчиненным. По характеру спокоен, выдержан и тактичен. Пользуется заслуженным авторитетом среди личного состава Академии и в ВВС.

За время службы в Академии всегда принимал активное участие в партийной и общественной жизни.

В 1951, 1953 и 1955 годах избирался депутатом Московского областного Совета депутатов трудащихся.

1 ноября 1960г. Начальник Академии Маршал авиации Красовский

(14) **СПРАВКА – ХАРАКТЕРИСТИКА**

на участника гражданской войны
БЕЛЯКОВА АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВИЧА

С 1 февраля по май 1919г. курсант командных курсов Красной Армии. С мая 1919 года заведующий Противогаз. Обороны,

адъютант артиллерийского дивизиона 25 стрелковой дивизии В.И. Чапаева на Восточном и Туркестанском фронтах.

С 1920 года ВВС Красной Армии по специальности штурман и летчик.

Основание: послужной список, который находится в личном деле генерала в отставке в Ленинградском РВК г. Москвы.

В 1918 году работал в лесном отделе Богородского уездного совета рабочих и крестьянских депутатов, избирался в состав обкомов партии Рязанской и Коршинской (так в оригинале) областей, депутат Верховного Совета СССР первого созыва, депутат Московского городского и областного совета депутатов трудящихся.

Награжден Орденами:

«Красная Звезда» в 1935г. – за полеты по странам Европы.

Ленина и медалью Героя Советского Союза в 1937г. – за беспосадочные перелеты в экипаже Чкалова.

«Красная Звезда» в 1940г. – за выслугу лет в Советской армии.

«Красное Знамя» в 1942г. – за выслугу лет в Советской армии.

Ленина в 1947г. – за выслугу лет в Советской армии.

«Красное Знамя» в 1944г. – за подготовку кадров.

«Отечественной войны» в 1945г. – за участие в Великой Отечественной войне.

С 1961г. по настоящее время А.В. Беляков работает заведующим спец. кафедрой Московского ордена Трудового Красного Знамени Физико-технического института. Под его руководством коллектив кафедры проделал большую работу по перестройке учебных программ, вносит значительный вклад в воспитание инженеров-физиков.

А.В. Беляков активно участвует в общественной жизни института, воспитывает молодежь на боевых и революционных традициях, и пользуется заслуженным авторитетом в коллективе.

РЕКТОР ИНСТИТУТА
СЕКРЕТАРЬ ПАРТКОМА

О. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ
В. ШИНКАРЕНКО»

28. 04. 67
(15)

«ХАРАКТЕРИСТИКА

профессора Московского физико-технического института
БЕЛЯКОВА АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВИЧА
1897г. рождения, русский,
образование высшее,

член КПСС с 1936г.,
женат.

Профессор БЕЛЯКОВ А.В. работает в Московском физико-техническом институте с 1961г. в качестве заведующего военной кафедрой.

Имеет ученую степень доктора географических наук.

Награжден званием Героя Советского Союза за участие в беспосадочных полетах в составе экипажа В. П. ЧКАЛОВА.

Генерал-лейтенант авиации в отставке.

Служебную деятельность сочетает с большой общественной работой. Активный коммунист. Член общества «Знание», зам. председателя научно-методического совета МВ и ССО ССР. Идеологически выдержан, морально устойчив. Женат. Состав семьи – жена БЕЛЯКОВА Ольга Павловна, дом. хозяйка, дочь – БЕЛЯКОВА Ирина Александровна, служащая.

Ранее был за границей. 1934г. Польша, Франция, Чехословакия. 1939г. США, Франция, Германия. 1959-1960г.г. Чехословакия.

Партком, профком, и ректорат МФТИ рекомендуют БЕЛЯКОВА А.В. для поездки в ГДР по плану культурных связей Всесоюзного общества «Знание» в сентябре 1967г. сроком 7-10 дней.

Характеристика утверждена на заседании парткома, протокол №20 от 27 июня 1967.

РЕКТОР МФТИ
СЕКРЕТАРЬ ПАРТКОМА
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРОФКОМА

О. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ
В. ШИНКАРЕНКО
А. ТЕВРЮКОВ

Согласовано: Секретарь Мытищинского ГК КПСС

М. НИКИТИН»

« » июля 1967г.

30. 06. 67.

(16) **«ВЫПИСКА
ИЗ ЛИЧНОГО ДЕЛА (ПРОХОЖДЕНИЕ СЛУЖБЫ В ВС)»**

Генерал-лейтенанта авиации БЕЛЯКОВА А.В.

II.1919 – V.1919 Курсант Курсы военных газотехников

V.1919-V.1920 Заведующий 3-й Легкий артдивизион 25 стр.
и альютант противогаз, обороной дивизии

V. 1920-VIII.1920 Делопроизводитель и нач. отделения Штаб СКВО, отделение артиллер. инженерно-технических войск

VIII.1920-VII.1921	Слушатель	Аэрофотограмметрическая школа
VII.1921-I.1923	Техник-лаборант	Высшая Аэрофотограмметрическая школа
I. 1923-VII.1924	Нач. Аэронавигац. отделения	т о ж е
VII.1924-III. 1927	Главрук. по циклу аэронавигации	т о ж е
III. 1927-X.1930	Пом. нач. уч. отдела	т о ж е
X.1930-IV.1935	Преподаватель	ВВА РККА им. Жуковского
IV.1935- VIII.1935	Н-к кафедры штурманской службы	т о ж е
VIII.1935-I. 1936	Слушатель	Военная школа пилотов
I.1936.-I.1939	Флагштурман	Войсковая часть 9108 (АОН)
I.1939-XI. 1939	Флагштурман	ВВС РККА
XI.1939-IV.1940	Нач. 4 отдела	Упр. ВВС РККА
IV.1940-IX.1940	Зам. нач. академии по научной и учебной работе	Академия КШС ВВС КА
IX.1940-III.1942	Нач. школы	Первая Высшая Рязанская Школа штурманов ВВС КА
III.1942.-28.III.1945	Нач. школы	Первая высшая школа штурманов и летчиков авиации Дальнего действия
III.1945- VI.1946	Нач. штурманского Факультета	Военная академия Командного и Штурманского состава ВВС КА.
VI.1946-X.1960	Нач. штурманского Факультета	Краснознаменная Военно-Воздушная академия ВС СССР

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ КВВАГВ
ПОЛКОВНИК ТАРКАНОВ

Гербовая
КВВА

печать

1 НОЯБРЯ 1960г.

ДОКУМЕНТЫ ОТДЕЛА КАДРОВ ФИЗТЕХА

[Здесь следует сразу же сказать, что среди этих документов имеется множество стереотипных, говорящих об отпусках, возвращении к работе по выходе из отпуска, а также об объявленных благодарностях по поводу очередного «23февраля» или просто за хорошую работу. Документы этого вида далее не цитируются]

(17) Заявление (рукопись)

«Директору Московск. Физико –Технич. Института.

Прошу о назначении меня на должность начальника спец. кафедры Института.

Документы прилагаю.

Генерал-лейтенант авиации

А Беляков 14. 1. 61.»

(18) Выписка из приказа по МФТИ

(№ 20-к; 16 января 1961г):

«Героя Советского Союза, генерал-лейтенанта, доктора географических наук, профессора БЕЛЯКОВА Александра Васильевича назначить с 14 января 1961г. начальником спецкафедры института с окладом 500 рублей в месяц»

п. п. Директор института Петров

(19) Выписка из приказа по МФТИ

(№ 24-к; 26 января 1961г):

«Начальника спецкафедры, доктора наук, профессора БЕЛЯКОВА Александра

Васильевича назначить на должность заместителя директора института по учебной и научной работе с окладом 550 руб. в месяц»

п. п. Директор института Петров

(20) Приказ Министра ВССО РСФСР

(№ 30-ук; 25 января 1961г):

«Назначить профессора БЕЛЯКОВА Александра Васильевича заместителем директора Московского физико-технического института по учебной и научной работе»

п. п. В. Столетов

Печать о. к.

МВССО

РСФСР

«Освободить профессора Белякова Александра Васильевича от обязанностей проректора по учебной и научной работе Московского физико-технического института согласно его заявлению».

печать УК

MBCCO
PCΦCP

п.п. В. Столетов

(22) Выписка из приказа по МФТИ
(№ 173-к; 2августа 1961г.):

«В соответствии с приказом Министра профессора БЕЛЯКОВА Александра Васильевича перевести на должность заведующего военной кафедрой.

Основание: приказ Министра № 243 от 21. 7. с.г» .
п. п. Директор института Петров

(23) Выписка из Приказа по МВ и ССО
(№ 246-АФ; 20февраля 1964г):

«О поощрении генералов и офицеров, работающих в вузах

Поздравляю генералов и офицеров, работающих в высших учебных заведениях, с 46-й годовщиной Советской Армии и Военно-Морского Флота.

За успешную работу по подготовке в вузах офицеров запаса, а также за большую общественную работу в Научно-методическом совете при Отделе военной и физической подготовки Министерства объявить благодарность и наградить грамотами Министерства высшего и среднего специального образования СССР:

3. Генерал – лейтенанта авиации – доктора географических наук, профессора, Белякова А.В. Начальника военной кафедры Московского Физико-технического института, заместителя Председателя НМС»

п. п. Заместитель министра – М. ПРОКОФЬЕВ». Круглая печать МВ и ССО СССР

«Справка

(24) Начальнику военной кафедры МФТИ тов. БЕЛЯКОВУ А.В. за хорошие показатели в учебной и научной работе объявлена благодарность начальником в/части 25516.

ОСНОВАНИЕ: Приказ по в/ч 25516 № 496 от 16 ноября 1965г.

Справка выдана в отдел кадров МФТИ для занесения в личное дело.

Зав. спецчастью военной кафедры МФТИ АНИСИФОРОВ

Печать спецкафедры

26 марта 1966г.

(25) ПРИКАЗ МИНИСТРА В и ССО РСФСР

(№ 431-А; ноября 1967г.):

«Об объявлении благодарности начальнику военной кафедры Московского физико-технического института генерал-лейтенанту авиации Белякову А.В.

Отмечая плодотворную деятельность по обучению и воспитанию студенческой молодежи, а также активное участие в общественной работе института, в связи с семидесятилетием со дня рождения объявить Герою Советского Союза, доктору географических наук, профессору, начальнику военной кафедры Московского физико-технического института генерал-лейтенанту авиации Белякову Александру Васильевичу б л а г о д а р н о с т ь.

В. СТОЛЕТОВ»

Гербовая печать

Министерства В и ССО РСФСР

(26) Бланк Управления кадров Главкомата ВВС министерства обороны СССР

(№ отсутствует, 27 февраля 1968г.):

«РЕКТОРУ МОСКОВСКОГО
ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА
товарищу БЕЛОЦЕРКОВСКОМУ О. М.

гор. Долгопрудная, Московской области.

На обороте сего сообщаю выписку из приказа Главнокомандующего ВВС для сведения.

Начальник 5 отдела

Полковник Новиков

Выписка из приказа Главкома ВВС

(№ 25; 7 февраля 1968г.)

Генералы и офицеры Военно-Воздушных Сил, находящиеся в запасе и отставке, проводят большую работу в местных партийных и советских органах, комитетах (группах) содействия при Военных комиссариатах, организациях ДОСААФ, добровольных военно-научных обществах по пропаганде военных знаний среди населения и молодежи призывного возраста. Они часто выступают с докладами и лекциями о патриотизме советских воинов, их беззаветной преданности Родине, проявленные в период Великой Отечественной войны и в годы мирного строительства.

В связи с 50-летием Вооруженных Сил СССР, за активное участие в пропаганде военных знаний и героических подвигов воинов-авиаторов,

ПРИКАЗЫВАЮ:

ОБЪЯВИТЬ БЛАГОДАРНОСТЬ И ОТ ИМЕНИ ВОЕННОГО СОВЕТА ВОЕННО-ВОЗДУШНЫХ СИЛ НАГРАДИТЬ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ:

Героя Советского Союза генерал-лейтенанта авиации
Белякова Александра Васильевича.

п.п. ГЛАВНОКОМАНДУЮЩИЙ ВОЕННО-ВОЗДУШНЫМИ СИЛАМИ Главный маршал авиации К. ВЕРШИНИН

п.п. НАЧАЛЬНИК ГЛАВНОГО ШТАБА ВОЕННО-ВОЗДУШНЫХ СИЛ Генерал-полковник авиации П. Брайко

ВЕРНО: Начальник 5 отдела УК ВВС

Полковник НОВИКОВ»

Гербовая печать УК ВВС.

(27) Выписка из приказа по МФТИ
(№ 160-к; 31 марта 1969г.):

1. В связи с личной просьбой генерал-лейтенанта авиации в/о, доктора географических наук, профессора Белякова А.В. с 28 марта освободить от обязанностей начальника военной кафедры.

2. За длительную плодотворную работу по обучению и воспитанию научных кадров профессора Белякова А.В. наградить почетной грамотой и объявить благодарность.

3. Назначить тов. Белякова А.В. на должность профессора, научного руководителя военной кафедры.

4. Установить тов. Белякову А.В. должностной оклад 450 руб. в месяц.

п. п. Ректор института О. Белоцерковский

(28) Выписка из приказа по МФТИ

(№944-3; 6 декабря 1982г.):

Профессора, 0,5 ставки, военной кафедры Белякова А.В., умершего 18 ноября 1982 года, исключить из списков института.

п. п. проректор института Кузьмичев.

III. МАТЕМАТИКИ-МЕХАНИКИ

АНАТОЛИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ ДОРОДНИЦЫН (1910–1994)

Академик Анатолий Алексеевич Дородницын, профессор Физтеха заведующий базовой кафедрой МФТИ, первый директор Вычислительного Центра Академии наук (ВЦ АН СССР)

(1.) Вспоминает генерал Петров (с. 40):

«Подготовку студентов по этим специальностям осуществляли 11 кафедр, возглавлявшихся такими учеными, как Б.Н. Делоне, Г.С. Ландсберг, Л.И. Седов, А.А. Дородницын, ...»

(2) Вспоминает академик О. М. Белоцерковский (с. 47):

«У истоков такой системы подготовки специалистов в нашей стране, которая стала известна как «система Физтеха», стояла замечательная плеяда ученых – академики П.Л. Капица, И.В. Курчатов, М.В. Келдыш, М.А. Лаврентьев, С.А. Христианович, Н.Н. Семенов, С.А. Лебедев, А.А. Дородницын и другие крупные ученые и руководители отраслей науки и промышленности».

(3) Он же, там же (с.51):

«Лекции по ТФКП прочел академик Анатолий Алексеевич Дородницын.... Это был, конечно, цвет, я бы сказал, не только, со-

ветской, не только российской науки, это была, конечно, элита мировой науки».

(4) Он же, там же (с. 56):

«Большую роль в моем выдвижении на ректорский пост сыграл академик Анатолий Алексеевич Дородницын, мой непосредственный учитель. По-моему, именно Дородницын, Петров и Сербин дали возможность новой команде прийти на Физтех».

(5) Он же, там же (с. 76-78)

«Анатолий Алексеевич Дородницын. Это мой учитель. Всем, что состоялось в моей научной карьере, я в полной мере обязан академику Дородницыну. Наше знакомство состоялось в 1949 году, когда он единственный раз на Физтехе читал курс «Теория функций комплексного переменного». Читал он очень скрупулезно. В то время было мало учебников по ТФКП. Особенно привлекал и был важным в его преподавании раздел «Теория комфортных преобразований». Этот раздел, который требовал большого искусства, активно используется в аэродинамике и сейчас. ...

А.А. Дородницын – человек, вообще-то, жестких, строгих правил. Он великолепно знал практику, но был в то же время очень тонким, изощренным математиком в целой серии разделов, я бы сказал, чистой математики. Он великолепно владел теорией, очень любил теорию дифференциальных уравнений. Он вел специальный, необязательный семинар для студентов по качественной теории дифференциальных уравнений. ...

Тогда в 1951 году создавался, я бы сказал, советский Лос Аламос, это Институт прикладной математики, ныне ИПМ имени М.В. Келдыша....

В ИПМ был создан отдел А.А. Дородницына, и он мне предложил начать работать в этом отделе. ...

Ко всем своим ученикам Анатолий Алексеевич относился весьма строго....

Повторю, Анатолий Алексеевич Дородницын сыграл большую роль в моей судьбе. По моим данным, именно он и Иван Федорович Петров решились выдвинуть меня, тогда молодого кандидата наук, в 1962 году на роль ректора МФТИ. По-моему, они специально говорили об этом с Сербином».

(6) Вспоминает профессор Д.А. Кузьмичев (с. 91):

«Я включил в этот список и О.М. Белоцерковского. Дал характеристику каждому. Как мне стало известно позже, Сербин зво-

нил А.А. Дородницыну., советовался с П. Л. Капицей. По рекомендации Ивана Дмитриевича встречался и я академиком А.А. Дороднициным,»

(7) Вспоминает профессор И.А. Радкевич (с. 255):
«различные разделы математики читали академики С.Л. Соболев и А.А. Дородницын. Ряд лекций прочел И. Г. Петровский, позже ставший ректором МГУ.

Особенно запомнились лекции А.А. Дородницина, он своеобразно вел себя у доски: когда поворачивался к аудитории – закрывал глаза. Позже на вопрос своих сотрудников о причине такого поведения он добродушно отвечал: «Чтобы не видеть пустых глаз, не понимающих меня студентов».

Лекции он сопровождал очень своеобразными примерами и сравнениями; рассказывая о математической статистике, подчеркивал ее неполноту и некорректность следующим образом: «Мат. статистика подобна девушке в мини-юбке. Она кое-что приоткрывает, но самое главное скрывает».

(8) Вспоминает декан Ю. И. Хлопков (с. 572):

«В организации МФТИ принимали участие и многие механики второго поколения школы Н.Е. Жуковского, соратники С. А. Чаплыгина: академики А.А. Дородницын, М.В. Келдыш, М.А. Лаврентьев, Л.И. Седов, С. А. Христианович ...»

(9) Вспоминает профессор Г. И. Загайнов (с. 585):

«Ну и, наконец, лекции самого академика Дородницина по теории пограничного слоя и теплопередачи. Анатолий Алексеевич был для нас живым классиком: метод Дородницина был одним из краеугольных камней в понимании аэродинамических характеристик профиля и пограничного слоя в сжимаемом газе. Лекции он читал с закрытыми глазами (когда оборачивался от доски к аудитории), но все видел, любил шутку, но лавры классика придавали его суждениям чуть-чуть безапелляционный характер. ...

АНКЕТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(10) **АВТОБИОГРАФИЯ**

Дородницина Анатолия Алексеевича

«Родился в 1910г. в с. Башино Тульской обл. Иваньковского р-на, где отец работал врачом. С 1914 по 1925г. отец работал в различных местах на Украине (в Черниговской, Полтавской, Киевской областях) В 1925г я окончил школу семилетку в с. Березань Пол-

тавской обл. В том же году семья переехала в г. Грозный. Здесь я в 1927г. окончил 9-тилетку и в том же году поступил в Грозненский нефтяной техникум на горный факультет. В 1928г техникум был преобразован в институт. Окончил Грозненский Нефтяной Институт в 1931г., получив звание инженера узкой специальности по эксплуатации нефти.

Еще, будучи студентом, поступил на работу в Контору разведочных промыслов Грознефти в качестве наблюдателя сейсмической партии. После окончания института остался на работе в той же партии. В феврале 1932г был откомандирован в г. Ленинград в Нефтяной Геолого-Разведочный Институт. Здесь в должности начальника сейсмической партии работал до февраля 1934г. А в феврале 1934г, в связи с передачей геолого-разведочных партий трестам, был направлен в трест Туркменнефть, в г. Красноводск. Здесь в должности начальника партии работал до апреля 1935г.

По причине окончания сейсмо-разведочных работ в тресте Туркменнефть, возвратился в Ленинград и поступил в Главную Геофизическую Обсерваторию на должность ст. вычислителя Отдела динамической метеорологии.

В этой должности работал до января 1936г., когда был зачислен аспирантом. Окончил аспирантуру в январе 1939 г. и в апреле 1939г защитил при Ленинградском университете диссертацию на ученую степень кандидата физико-математических наук. С января 1931г. по январь 1941г работал в должности старшего научного сотрудника отдела динамической метеорологии ГГО. В январе 1941г был переведен в ЦАГИ на должность старшего инженера. В мае 1942г защитил в ЦАГИ диссертацию на ученую степень доктора технических наук. В апр. 1944г был переведен на должность нач. отдела и в апр. 1947 на должность нач-ка сектора.

Кроме указанных основных работ, по совместительству работал с дек. 1935г до янв. 1939г в должности старшего инженера в Бюро Гидро-редукторов треста Оргметалл в г. Ленинград. С янв. 1939 до сент. 1940 – и. о. доцента при кафедре высшей математики Ленинградского Горного института. С окт. 1944 по окт. 1946г – профессор при кафедре теоретической аэродинамики Моск. Авиационного Института. С июня 1945г и до настоящего времени работаю в должности ст. научного сотрудника отдела механики Математического института АН СССР.

Вел следующую педагогическую работу (помимо указанной выше): читал курс уравнений математической физики аспирантам Г. Г. О (1939 – 1940г), читал курс динамической метеорологии в Лен.Гос. Университете, и в настоящее время читаю курсы Теория функций комплексного переменного и Уравнения математической физики аспирантам ЦАГИ.

Награжден орденом «Знак Почета» (1943г) и орденом «Красная Звезда» (1945), а также медалью «За доблестный труд» (1945)

За 1943–1944г. мне присуждена Сталинская премия II степени по разделу технических наук за работы по теории пограничного слоя и за 1946г. Сталинская премия II степени по разделу изобретений за проекты крыльев.

9/VII 47 г. А. Дородницын»

(11) Личный Листок по Учету Кадров,
подписанный 9 июля 1947г, т. е. в тот же день, когда была написана автобиография, не сообщает ничего нового, кроме того, что анкетируемый хорошо владеет украинским, немецким, французским и английским языками

ДИПЛОМЫ

(12) «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
СССР

ВСНХ СОЮЗНЕФТЬ
ГРОЗНЕНСКИЙ НЕФТЯНОЙ ИНСТИТУТ
СВИДЕТЕЛЬСТВО № 18

Гор. Грозный Ч. А. О. Выдано 7 июля м-ца 1931г.

Личная подпись.....

Заверил Отдел Кадров

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Выдано настоящее свидетельство гр-ну ДОРОДНИЦЫНУ Анатолию Алексеевичу, родившемуся в 1910 году, ноябрь м-ц, 19 числа, в с. Башино, Тульской губ., в том, что, поступив в 1928 году в Грозненский Нефтяной Институт он, ДОРОДНИЦЫН А. А окончил в нем курс в 1931 году в июне м-це по Горно-Нефтяному Факультету. Постановлением Государственной в Квалификационной Комиссии при Горно-Нефтяном Факультете Грозненского Нефтяного института от июня 1931 года на основании постановления СНК РСФСР от 8/VII 1925года, § §11 и 12 Положения Государственных Квалификационных Комиссиях, подтвержденным приказом от 20 июня за № 6 По Грозненскому Нефтяному Институту гражданину

ДОРОДНИЦЫНУ А.А. присуждается звание инженера по Горно-Нефтяному делу с уклоном по эксплуатации».

Подписи директора Г.Н.И., Пред. и секретаря Государствен. квалификац. Комиссии.

За время пребывания в Грозненском Нефтяном Институте им, ДОРОДНИЦЫНЫМ А.А., прослушаны и сданы теоретические курсы с выполнением практических занятий и производственных практик.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КУРСЫ.

1. Дифференциальное и интегральное исчисления
2. Интегрирование дифференциальных уравнений
3. Аналитическая геометрия
4. Теоретическая механика
5. Физика
6. Химия неорганическая
7. Геодезия
8. Техническое черчение
9. Кристаллография
10. Минералогия
11. Петрография
12. Динамическая геология
13. Палеонтология и историческая геология
14. Геология нефти
15. Бурение
16. Эксплуатация нефтяных месторождений
17. Газовое дело
18. Сопротивление материалов
19. Детали машин.
20. Технология металлов
21. Гидравлика
22. Электротехника
23. Теплотехника
24. Техника безопасности
25. Проектирование промысловых установок на тему: Глубокий отбор газа в Ново-Грозненском районе.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

- 1 Политическая экономия
- 2.Экономическая политика
3. Диалектический материализм

4. Ленинизм
5. Экономика нефти

ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ

1. Английский язык

Кроме вышеуказанных дисциплин гр-ном Дороднициным сданы дополнительно следующие курсы

Промысловая механика

Кристаллооптика

Проектирование деталей машин

Строительное искусство

Хранение и транп. Нефти

Термодинамика

УЧЕБНЫЕ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРАКТИКИ

Летняя практика по Геодезии

Технология металлов

Бурение

Эксплуатация

Электротехника

Геология

Работа на промыслах в качестве рабочего, пом. Бурильщика, мастера/инженера.

Подписи

Зав.Промысл. Фак.; Завед. учебн. Частью Пром. Ф-та

(13)

Наркомпрос Р.С.Ф.С.Р..

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВЫПИСКА из протокола №4/27 от Мая месяца 15 дня, 1939 года заседания Ученого Совета Ленинградского Государственного Университета

СЛУШАЛИ:

§5. Об утверждении ДОРОДНИЦЫНА

Анатолия Алексеевича в ученой степени кандидата физико-математических наук

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить ДОРОДНИЦЫНА Анатолия

Алексеевича в ученой степени кандидата физико-математических наук на основании защиты 8/IV 1939г. диссертации на тему: «Некоторые

задачи обтекания неровностей земли воздушным потоком».

Подлинник протокола находится в делах Совета ЛГУ.
Печать и подписи Председателя Совета Директора ЛГУ А.Р. Марченко и Ученого Секретаря Совета А. Петрова

(14) Диплом доктора наук № тн 000346 от 24 января сообщает, что Высшая Аттестационная Комиссия Всесоюзного Комитета по делам Высшей Школы СНК СССР решением от 13 февраля 1943г. (протокол №3) присудила ученую степень доктора технических наук гражданину ДОРОДНИЦЫНУ Анатолию Алексеевичу.

Это и удостоверяют соответствующие подписи и печать
(15) Выписка из протокола ВАК при МВО СССР
(№ 5; 12 марта 1949г.)

Слушали:

§337. Об утверждении ДОРОДНИЦЫНА Анатолия Алексеевича в ученом звании профессора (Московский ордена Ленина государственный университет им. М.В. Ломоносова)

Постановили: Утвердить ДОРОДНИЦЫНА Анатолия Алексеевича в ученом звании профессора по кафедре «аэродинамика», что и удостоверяется соответствующими подписями и печатью.

ХАРАКТЕРИСТИКИ

(16) Характеристика
на ДОРОДНИЦЫНА Анатолия Алексеевича
«ДОРОДНИЦЫН А.А. – доктор технических наук, профессор, в Институте им. проф. Н. Е. Жуковского работает с 1940 года.

ДОРОДНИЦЫН А.А. – один из самых крупных ученых Советского Союза в области механики и газовой динамики.

За время работы в Институте тов. ДОРОДНИЦЫН А.А. выполнил ряд фундаментальных работ.

Большое внимание тов. ДОРОДНИЦЫН А.А. уделяет вопросам подготовки научных кадров, ведет курс лекций по разнообразным вопросам аэродинамики при аспирантуре, руководит аспирантами и студентами-дипломниками.

За выдающуюся научную работу удостоен звания Лауреата Сталинской премии.

В научно-общественной жизни принимает участие.

Систематически работает над повышением своего идеино-политического уровня.

Характеристика дана для представления в МФТИ, по запросу.
И.О. ПОМОЩНИКА НАЧАЛЬНИКА ИНСТИТУТА
ЩЕДРИН И. А

18 сентября 1953года».

Кроме выше воспроизведенных документов, в папке личного дела академика Дородницына имеется множество стандартных выписок из стандартных приказов об объявлении благодарности и занесении на доску Почета, о повышении оклада в связи с увеличением стажа педагогической работы и т. п.

Некоторые из этих выписок заслуживают внимания:

КАДРОВЫЕ ПРИКАЗЫ

(17) Выписка из приказа по МГУ

(№ 25с; 1 сентября 1948г.): по ФТФ

Зачислить доктора техн. наук Дородницына Анатолия Алексеевича и.о профессора кафедры аэродинамики по совм. с 1 сентября 1948г. с окладом 1750руб в м-ц .

п/п проректор по спецвопросам, академик С. А. Христианович

(18) Выписка из приказа по МГУ

(№63с; 10 сентября 1949г.):

Профессору кафедры аэродинамики по совм. Дородницыну А.А. с 1 сент. 1949 г. установить оклад 2750 руб. в м-ц, как имеющему стаж научно-исследовательской и педагогической работы в вузе свыше 10 лет.

п/п проректор по с/в Христианович

(19) Выписка из приказа по МФТИ

(№19-к; 11 января 1964г.):

В целях улучшения методического руководства по курсам аэрогазодинамического цикла, читаемого в МФТИ и базовых институтах, а также для обеспечения научного руководства практическими занятиями лабораторий АМФ, создать межбазовую кафедру «Газовая динамика».

Руководство кафедрой возложить на академика Дородницына А.А, заместителем заведующего кафедрой назначить доктора технических наук профессора МЕЛЬНИКОВА Д.А. П/п директор О. Белоцерковский.

(20) Выписка из приказа по МФТИ
(№ 81/к; 4 октября 1971г.):

Зачислить с 1 сент. 1971г. на должность зав. кафедрой математической физики по совместительству с ранее выплачиваемым окладом

ДОРОДНИЦЫНА А. А

ОСНОВАНИЕ: разрешение на совместительство.
п/п проректор Д. Кузьмичев

(21) Выписка из приказа по МФТИ
(№1483-3;24 ноября 1991г.):

За многолетнюю плодотворную педагогическую деятельность и в связи с 80-летием зав. базовой кафедрой «Математическая физика» Герою Социалистического Труда, Академику Дородницыну А.А. объявить благодарность.

п/п ректор института Н. В. Карлов.

(22) Выписка из приказа по МФТИ
(№ 579-3; 16 июня 1994г.):

Зав. кафедрой математ. физики по совместительству Дородницина А.А., умершего 7 июня 1994г., исключить из списков института.

п/п проректор института Ю. Красников

МСТИСЛАВ ВСЕВОЛОДОВИЧ КЕЛДЫШ (1911–1978)

Выдающийся русский (советский) ученый, академик (1946) Президент (1961–1975) Академии Наук СССР, математик и механик Мстислав Всеволодович Келдыш принадлежит к той славной группе ученых, которых мы называем отцами-основоположниками Физтеха. Следующий далее текст, отнюдь не претендующий на создание сколько-нибудь полного образа человека, долгое время широко известного как Главный Теоретик Космонавтики, сводит воедино воспоминания о М. В. Келдыше, приведенные многими из авторов книги очерков «Я – ФИЗТЕХ», и все имеющиеся в архиве Института материалы его «личного дела».

(1) Вспоминает академик С.А. Христианович (с. 18):

«В 30-х годах Академию наук перевели в Москву.... Была учреждена докторантурা – своеобразное объединение для подготовки кадров высшей квалификации. В МИАН пригласили первых док-

торантов: Феликса Рувимовича Гантмахера, Мстислава Всеволодовича Келдыша и меня. До докторантуры после окончания университета мы занимались практическими вопросами. М. В. Келдыш – в ЦАГИ...»

(2) Вспоминает академик А.А. Дородницын (с.35):

«Группой ученых (П.Л. Капица, М.В. Келдыш, М.А. Лаврентьев, Н.Н. Семенов, С.А. Христианович) была выдвинута идея создания высшего учебного заведения особого типа, в котором студенты наряду с прохождением общих фундаментальных курсов в стенах вуза были бы привлечены к работе в исследовательских институтах и таким образом еще во время учебы подключались к выполнению научных планов этих, так называемых базовых институтов».

(3) Вспоминает генерал И.Ф. Петров (с. 40–41):

«О серьезности значения, придававшегося новому факультету (ФТФ МГУ), говорит состав Ученого совета факультета, из 27 членов которого 16 были академиками (среди них –...С.П. Капица, М.В. Келдыш ...)»

Факультет готовил научных работников по шести специальностям – ...термодинамика (заведующий М.В. Келдыш ...в НИИ-1 занимавшийся разработкой ракетной техники) ...»

(4) Вспоминает академик О. Белоцерковский (с.47):

«У истоков такой системы подготовки специалистов в нашей стране, которая стала известна как «система Физтеха», стояла замечательная плеяда ученых – академики П.Л. Капица, И.В. Курчатов, М.В. Келдыш, М.А. Лаврентьев, С.А. Христианович, Н.Н. Семенов, С.А. Лебедев А.А. Дородницын и другие крупные ученые и руководители отраслей науки и промышленности.»

(5) Он же, там же (с. 50):

«Группа термодинамиков – специализация, связанная с ракетной техникой. Впоследствии она стажировалась и работала на базе НИИ-1, научным руководителем которого в то время был академик Мстислав Всеволодович Келдыш. Это была шестая группа... Я был зачислен именно в нее, в группу № 608».

(6): Он же, там же (с.73):

«П. Л. Капица имел очень большое влияние на Президента Академии наук СССР Мстислава Всеволодовича Келдыша, человека несгибаемой воли....

Как-то во время одной из наших бесед я показал академику Келдышу учебный план Физтеха. Когда он увидел обилие курсов фундаментального цикла»,... [то] «с иронией заметил: «Нужели есть студенты, которые в состоянии все это изучить?»...

[В конце обсуждения он сказал]... «вяло, но достаточно ёмко»: «В образовании, в том числе и в высшем, должен быть здоровый консерватизм. Вы все делаете разумно, не надо менять эту программу».

(7) Рассказывает он же, там же (с.77)

... «В 1961 году создавался, я бы сказал, советский Лос Аламос, это Институт прикладной математики, ныне ИПМ имени М.В. Келдыша. Там были собраны лучшие умы: Келдыш, Дородницын, Тихонов, Самарский, Гельфанд, Годунов, Бабенко, КурдюМОВ...»

(8) Рассказывает ректор Н. В. Карлов (с.111):

«При втором заседании Правления Высшей физико-технической школы (25 апреля 1946г.) председательствовал академик С.А. Христианович. В заседании наряду с присутствовавшими 10 апреля приняли участие члены-корреспонденты АН СССР М.В. Келдыш, Л.Д. Ландау, вскорости (25 мая 1946) ставшие академиками, а также и А.И. Шальников (ч/к, 1946; академик, 1979)».

(9) Рассказывает он же, там же (с. 115):

Известно, МАП СССР активно поддерживал отцов-основоположников Физтеха в их благородной борьбе за право существования нашей Alma Mater. Так вот, письмо Министра М.В. Хруничева на имя Л.П. Берия, аргументирующее необходимость организации ВФТШ потребностями создания сверхскоростной реактивной авиации не только сообщает о согласии Министерства «принять на себя часть материальных расходов, необходимых для обеспечения работы Школы». Министерство не только «согласно предоставить для размещения учебных помещений и общежития школы здание бывшего Дирижаблестроительного учебного комбината на ст. Долгопрудная...», но и «ходатайствует о включении в состав Правления Школы

1. Яковлева А. С., члена-корреспондента АН СССР, главного конструктора Министерства авиационной промышленности

2. Келдыша М. В. члена-корреспондента АН СССР, начальника НИИ- 1

Министр»

(10) Рассказывает он же, там же (с.119,120.):

Как известно, Постановление Правительства № 2538 от 25 ноября 1948года предписывает ФТФ МГУ вести «подготовку высококвалифицированных специалистов [по следующим шести] важнейшим разделам современной физики: физика атомного ядра, аэродинамика, физика низких температур, радиофизика, оптика, физика горения и взрыва».

Соответственно, факультет как учебный организм состоял из шести специальностей. Каждая из специальностей имела в своем составе несколько (немного 1–3) базовых кафедр, которые «строят свою работу на базе лабораторий НИИ, участвующих в организации и работе факультета». По сути своей, специальность является организационным объединением

тематически близких кафедр, базирующихся на невзаимодействующие друг с другом базовые НИИ. Надо сказать, что такая структура оказалась хорошо противодействующей отрицательным последствиям межведомственных противоречий и интриг.

Отсюда вытекает важность выбора руководителя специальности. Прежде всего, он должен быть общепризнанным национальным лидером, подлинным главой своей специальности. Кроме того, руководитель специальности на ФТФ должен быть прекрасным организатором и великолепным дипломатом. Вот список шести специальностей и их руководителей: «строение вещества» (читай, физика атомного ядра, «руководители – И.В. Курчатов и А.И. Алиханов), химическая физика» (читай, физика горения и взрыва, «руководитель – Н. Н. Семенов), радиофизика, (руководители – М.А. Леонович и А.Н. Щукин), оптика, (руководитель – С.И. Вавилов), аэродинамика, (руководитель – А.А. Дородницын), термодинамика, (руководитель – М.В. Келдыш) ».

Обращает на себя внимание не только небольшое изменение терминологии, но и полное исчезновение из этого важного списка физики низких температур – специальности, надежно связанной с именем П.Л. Капицы, и замена ее термодинамикой, руководимой М.В. Келдышем.

(11) Вспоминает академик С.М. Никольский (с. 198):

«Где-то в начале 1947года в институте им. Стеклова, где я был старшим научным сотрудником, меня позвали к директору, академику И. М. Виноградову. Там уже были академики С.А. Христиа-

нович и М.В. Келдыш. С.А. Христианович предложил мне поступить в Физтех на кафедру математики, где будет заведующим М. В. Келдыш. М. В. Келдыш со своей стороны добавил, что он хочет, чтобы я был его заместителем по кафедре и что он будет на I курсе читать математический анализ. ...

На самом деле оказалось, что заведующим кафедрой высшей математики стал член-корреспондент АН СССР Б.Н. Делоне».

(12) Рассказывает академик Н.Н. Моисеев (с. 206– 208)

Он вспоминает о «покойном ректоре Физтеха генерал-лейтенанте Иване Федоровиче Петрове» и «рассказывает эпизод, который относится к нему (Н.Н.) лично». Работая в МФТИ деканом аэромеханического факультета, Н.Н. Моисеев по долгу службы «оказывался в курсе «святая святых» наших оборонных задач. Он должен был иметь закрытую форму № 1...

.....Соответствующие анкеты для оформления формы № 1 были заполнены, и все это ушло наверх.... Ответа нет». Но он работает. Нарушение явное. Не желая подводить Петрова, Н.Н. поставил перед ректором вопрос, а не пора ли сменить декана? И.Ф. ничего в ответ не сказал.

«Прошло некоторое время – и приходит допуск нужной формы». А дело было так: «Иван Федорович, зная все ходы и выходы, поехал на Лубянку сам, нашел соответствующего генерала и по-просил найти мое досье. ... Все выяснилось и нужная форма» была дана. Н.Н. Моисеев «получил, как говорится, максимум доверия».

Этот рассказ Н.Н. Моисеев завершает следующим абзацем:

«Все это для меня сделал Иван Федорович. Вот так он себя вел по отношению к людям, которых он считал нужными и полезными для работы. Надо сказать, что мой случай не единичный. Подобная история произошла и с Келдышем. Мстислав Всеволодович лично мне говорил, что многим обязан Федору Ивановичу».

Здесь необходимы пояснения, основанные на документах, выходящих за рамки тех, которые имеются в Архиве МФТИ, или тех которые составляют книгу «Я – Физтех».

В «2002 году Московское издательство «Наука» выпустило в свет великолепную книгу «М.В. КЕЛДЫШ. Творческий портрет по воспоминаниям современников». Вспоминают Мстислава Всеволодовича и его родственники. Материал их воспоминаний и служит к объяснению той эффектной фразы, которой академик Моисеев заключает свое емкое эссе о генерале Петрове.

(13) Вспоминает Ю. В. Келдыш, брат М.В. (с. 135 книги о М. В.): «...старшая сестра, родилась в 1904г, брат старший – 1905, я родился в 1907, а в 1909г. родился Михаил. Жизнь его окончилась трагически. Он был историком, аспирантом Московского университета, и в 1936, когда там был произведен полный разгром, был арестован и ... как это стало известно уже теперь, расстрелян 29 мая 1937г. и захоронен в общей могиле № 1 на Донском кладбище. (14) Более подробно на эту тяжелую тему пишет младшая сестра Вера, г. рождения 1919,(с. с.128-132 книги о М. В.):

После того, как отец с матерью побывали на Лубянке в рамках кампании «по изъятию у населения золота, в основном, золотых монет. ... На Лубянке родителям предложили отдать все, что у них было, но, в конце концов, сказали: «Эти побрякушки (кольца, броши, мужские часы) можете оставить себе». Спустя несколько часов, отец с матерью вернулись домой.

С тех пор каждый поздний звонок вызывал в доме страх. В ночь 6-го на 7-е ноября 1936г. «черный ворон» приехал за братом Михаилом, который был аспирантом исторического факультета университета. Он очень увлекался своей специальностью – средневековой историей Германии и целые ночи напролет занимался. В 1936г на истфаке было арестовано около ста человек, в основном аспиранты и преподаватели. Летом 1937г на очередной запрос родителей был получен официальный ответ, в котором говорилось, что их сын осужден на 10 лет без права переписки. По прошествии 10 лет пришло уведомление, что Михаил умер в лагере в 1944г. В 60-е годы он был посмертно реабилитирован. Истина выяснилась лишь в наши дни. Несколько лет назад газета «Вечерняя Москва» опубликовала список невинно осужденных и расстрелянных, прах которых захоронен в общей могиле на кладбище при Донском монастыре.

В 1938г. наступил черед брата Александра, который более года провел на Лубянке. Александр был осужден как французский шпион, находился в пересыльной камере и с нетерпением ждал, когда его отправят в лагерь, поскольку думал, что там будет лучше. Однако в тот момент сняли Ежова и назначили Берия; начался временный пересмотр ряда дел. Обвинение в шпионаже с Александра было снято, но предъявлены новые обвинения в антисемитизме. Состоялся суд, на котором большинство свидетелей, среди

которых была его первая жена – еврейка, отвели предъявленные обвинения, и Александра выпустили на свободу».

(15) Выступая 13 февраля 2001г. на Торжественном заседании Президиума РАН, посвященном 90-летию М. В. Келдыша, нынешний руководитель НИИ-1 академик А.С. Коротеев сказал (с.83 книги о Келдыше):

«Отмечу, что Келдыш был одним из инициаторов создания МФТИ – вуза нового профиля, который полностью оправдал ожидания его основателей и стал кузницей кадров высокой квалификации для нашей науки».

Анатолий Сазонович сказал эти слова в большой торжественно официальной речи, перечисляя сделанное Мстиславом Все-володовичем в науке, подчеркивая, вместе с тем, оборонный характер этих свершений. Да что говорить, уже давно всему миру известны имена великой тройки («трехК») – Курчатова, Королева, Келдыша – руководителей работ по созданию ракетно-ядерного щита нашей Родины. Это все широко известно.

Но остается проклятый вопрос, как человек с такой анкетой, с такой биографией мог быть допущен к совершенно секретным работам особой важности, да еще в 30-е годы, когда социальному происхождению всех и вся придавалось чрезмерно большое значение.

Внук и правнук генералов (девичья фамилия его бабушки Брусицова, она была кузиной известного русского полководца Первой мировой войны генерал-адъютанта А.А. Брусицова, «Брусиловский прорыв» вошел в историю Первой Мировой), Келдыш родился в интеллигентной дворянской семье. Работая в ЦАГИ с 1931г. к 1939 г. не имел допуска к секретным документам. Работники Первого отдела ЦАГИ пытались засекретить молодого, талантливого, явно перспективного и полезного работника.

(16) Доктор физико-математических наук Н.Н. Ченцов, первый директор Мемориального кабинета-музея М.В. Келдыша приводит «характеристику инженера Келдыша, подписанную 4 октября 1939г. ВРИД. НАЧ. ФИЛИАЛА ОТДЕЛА № 1(Режимного отдела секретности) Журавченко:

«Мстислав Все-володович Келдыш работает в ЦАГИ с 1931 г. Он является, несмотря на молодость, одним из крупнейших научных работников в СССР в области аэродинамики. В высшей степени

талантливый математик и теоретик, он умеет свои глубокие знания приложить к промышленной практике. Он руководит научной группой по вибрациям самолета – труднейшему катастрофическому вопросу; он с группой разработал проблему настолько, что заключениями его группы полностью руководствуется промышленность по вопросам вибрации. В связи с этим М.В. Келдыш очень много и с исключительной пользой работает по заданиям промышленности, и засекречивание его необходимо для устраниния, для дела, препятствий, которые сейчас возникают по поводу того, что М.В. Келдыш не засекречен».

(17) Собрав из книги о Келдыше в одном абзаце всю информацию по этому вопросу, легко увидеть, что в 30-е – 40-е годы соответствующие органы в рамках их менталитета не могли доверять М.В. Келдышу – социально чуждому человеку, с детства владеющему французским и немецким языками, родители которого подвергались на Лубянке допросам в связи с кампанией по изъятию золота, один дядя ушел из России с белой армией, другой – офицер царской армии отбыл срок на Беломорканале. Впоследствии он был арестован повторно и погиб где-то в Гулаге. Один брат был осужден как французский шпион, другой – расстрелян как враг народа. Да еще оставались родственники в Риге, т. е. в Латвии, которая тогда была буржуазной республикой с враждебным СССР фашистским режимом Ульманиса. С таким семейным анамнезом трудно рассчитывать на получение сертификата социального здоровья.

Действительно, много позднее (Н.Н. Ченцов, loc. cit. p.93): «Президент терялся, когда к нему приходила депутация пионеров. «Они просят меня рассказать, каким я был пионером. Но ведь таких, как я, в те годы в пионеры не брали » – жаловался он иногда».

(18) Публично заговорил на эту тему и дал ясное объяснение всей этой истории ректор О. М. Белоцерковский, выступая 15 февраля 2001г. на заседании ученого совета ИПМ РАН, посвященном 90-летию Мстислава Всеволодовича. (с. 269 книги о Келдыше):

«В 1951 г. было совершенно ясно, что нужно создавать институт новой формации. М. В. Келдыш не отступал и сделал великий шаг, пригласив на пост ректора создаваемого МФТИ генерал-лейтенанта Ивана Федоровича Петрова. Говорили, что в свое время генерал И. Ф. Петров сыграл большую роль в том, чтобы молодой Келдыш (тогда, сотрудник ЦАГИ) получил полный до-

пуск ко всем секретным работам. Так, благодаря Келдышу и Петрову почти разогнанный факультет стал Московским физико-техническим институтом и полностью обосновался в поселке Долгопрудный. С этого момента и ведется история МФТИ.»

Сказанное Белоцерковским очень хорошо соответствует тому, что говорил академик Моисеев, ссылаясь на слова Мстислава Все-володовича о роли генерала Петрова в судьбе академика Келдыша (см. выше, (п.12) этой главы).

(19) Вспоминает О.М. Белоцерковский, озаглавивший это свое 5-ти минутное выступление просто и понятно: «Келдыш и Физтех». Ниже будут приведены фрагменты этого выступления, наиболее прямо относящиеся к сути обсуждаемого вопроса (loc. cit. p.p.268-270):

«На Физтехе тогда [в конце 40-х – начале 50-х – годов прошлого века] работало около 50 членов нашей Академии, не считая других известных ученых. Из всех них, я считаю, были две фигуры, выделявшиеся среди остальных своей уникальностью. Это – Петр Леонидович Капица и Мстислав Все-володович Келдыш. (К слову, оба они совместно с С.А. Христиановичем, М.А. Лаврентьевым и С.А. Лебедевым еще в 1946г участвовали в организации физико-технического факультета МГУ.) Может быть, именно М.В. Келдыш был более неприступен, более велик, более грандиозен, если хотите, более широк. Это не просто слова, тем более, что вообще трудно сравнивать людей такого масштаба.

Мстислав Все-володович имел прямое отношение и к созданию Московского физико-технического института. ...

В 1950г. факультет был фактически ликвидирован. ... Остались лишь три кафедры ...: кафедра С.А. Христиановича (ЦАГИ), кафедра Н.Н. Семенова (Институт химфизики) и кафедра термодинамики М.В. Келдыша с базой в НИИ-1.

...благодаря Келдышу и Петрову почти разогнанный факультет МГУ в ноябре-декабре 1951г. стал Московским Физико-техническим институтом ...

... Иван Федорович Петров в течение последующих 10 лет совместно с М.В. Келдышем сформировал и установил совершенно новую систему образования. ...

Хочу обратить внимание на то, что М.В. Келдыш почти до конца жизни был заведующим кафедрой МФТИ.

Контакты с М.В. Келдышем были затруднены, но могу сказать, что Мстислав Всееволодович очень уважал и ценил мнение Петра Леонидовича Капицы, который был председателем Координационного совета Физтеха, и с ним общался. В жизни нашего института было очень много трудностей. ... В самые трудные и ответственные моменты жизни МФТИ мы с Капицей принимали решение, что нужно выносить вопрос об институте на Президиум АН СССР. Петр Леонидович договаривался с президентом Келдышем о встрече, и мы вдвоем шли к нему докладывать ситуацию. Он нас выслушивал и назначал заседание Президиума Академии наук на очередной четверг. Всего было три таких заседания, стало быть, три решения Президиума АН СССР, поддерживающих Физтех. ... М.В. Келдыш вносил в проект [решения] серьезные поправки и дополнения.

В одном из разговоров мы показали Келдышу весь учебный план для нашего студента от первого до последнего курса, где математика, физика и другие науки изучались очень глубоко и серьезно» ... [По ходу обсуждения я заметил, что] «в Новосибирском Университете ... читают общую и теоретическую физику совместно, начиная с первого курса. ... Может быть и нам на эту систему перейти?». Келдыш задумался (эти его глаза, глаза, глаза ...) и ответил: «В образовании нужен здравый консерватизм. Вы все делаете правильно». Фактически этими двумя фразами были предрешены положительные решения по МФТИ».

[Составитель смиренно просит прощения за то, что он так грубо нарушил им же самим установленный принцип – цитировать только физтеховские материалы, документы только из архива МФТИ и воспоминания только из книги «Я – ФИЗТЕХ». Но, во-первых, это же большое удовольствие – иметь принципы и иногда от них отказываться, разумеется, в интересах пользы дела. Во-вторых, фигура такого масштаба как Мстислав Всееволодович Келдыш требует для мало-мальски адекватного его портрета как ученого, педагога, организатора науки должных изобразительных средств и исходного материала соответствующего охвата].

(20) Вспоминает академик В. Е. Фортов (с.450):

«Напротив кафе «Дубок» был расположен мой базовый институт – НИИ-1. На его фасаде гордо красовалась вывеска «Всесоюзный НИИ сельского хозяйства». Там во дворе стояла «Катюша», кото-

рую делал С.П. Королев. Научным руководителем института был М.В. Келдыш, начальниками отделов академики В.С. Авдуевский и О.М. Белоцерковский, члены-корреспонденты В.М. Иевлев и А.П. Ваничев. Все они читали нам лекции – кто краткий вводный курс в 1–2 лекции, как С.П. Королев и М.В. Келдыш, кто большие и очень сильные курсы. ...

Часто на лекциях наши шефы меняли тему и рассказывали о проблемах, которые для них были «горячими» в данный момент. При этом «свинцовый» Королев и «чопорный» Келдыш преображались и было ясно видно, что наука – это вся их жизнь».

АНКЕТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

(21) «АВТОБИОГРАФИЯ М. В. КЕЛДЫШ

Отец инженер-строитель, ныне профессор Военно-инженерной академии, дов. инженер. Мать дом. Хозяйка. Я родился в 1911г. в г. Риге. В 1914г. с родителями переехал в Москву, а в 1919г. в г. Иваново–Вознесенск. С 1923г. с родителями вернулся в Москву, где и проживаю в настоящее время. В 1925г окончил 7-летку в 7ой школе МОНО. В 1927 г. окончил спец. курсы со строительным уклоном при 12-й школе МОНО. В 1927г поступил на математическое отделение МГУ, которое окончил в 1931г.

С 1930г начал работать в качестве преподавателя математики в Гос. Эмато- машиностроительном институте. В 1932г. работал в качестве ассистента в Гос. Станко-инструментальном институте, откуда ушел в 1932г.

В июле 1931. после окончания университета был направлен Наркомпросом на работу в ЦАГИ, где работаю по настоящее время. Работал в ЦАГИ в должности инженера, затем ст. инженера, нач. группы и с января 1941г. начальника отдела динамической прочности.

За время работы в ЦАГИ выполнил ряд научных работ по вопросам аэродинамики, гидродинамики и теории колебаний. Одновременно вел научную работу по вопросам теории функций комплексного переменного и по дифференциальным уравнениям. В 1935г. Президиумом Академии Наук мне была присвоена ученая степень кандидата физико-математических наук без защиты диссертации. Постановлением ВАК КВШ от 23 октября 1937г. было присвоено ученое звание профессора и ученая степень кандидата технических наук.

С 1934 по 1938г.г. проходил докторантуру при математическом институте Академии Наук и в январе 1938г. защитил диссертацию при совете института на тему «О представлении функций комплексного переменного и гармонических функций рядами полиномов». Постановлением ВАК КВШ в апреле 1938г. мне была присвоена ученая степень доктора физико-математических наук.

Всего имею свыше сорока печатных работ. За работы по флатеру самолета мне была присуждена Сталинская премия второй степени по техническим наукам за 1941 г.

Кроме указанной выше педагогической работы с 1932г. по IX-1934г. работал доцентом на физ. факультете МГУ, по кафедре высшей математики, а после этого читал лекции в аспирантуре ЦАГИ по теории функций комплексного переменного и по уравнениям математической физики.

В 1941г был эвакуирован из Москвы с ЦАГИ в г. Казань, откуда был вызван снова в Москву в апреле 1942 года.

16 мая 1942г. (подпись)»

(22) Личный листок по учету кадров

Сообщает те же сведения, что и автобиография, отмечено хореопее знание немецкого и французского языков, указано семейное положение – женат, трое детей.

Домашний адрес – ст. Отдых Казанской ж. д. пос. Стаканово, ул. Жуковского, д. 1 кв.49.

На все «каверзные» вопросы анкеты ответ один – короткое: нет.

Пункт 21 анкеты о работе, выполняемой с начала трудовой деятельности, заполнен многое беднее, чем это позволяет сделать автобиография. П.22 – работа по совместительству вообще не заполнен. Явно «совместительская» работа:

Январь 38г – август 43г ст. научный сотрудник мат. ин-т им. Стalina отнесена к пункту 21 этой анкеты.

Датирован этот замечательный документ 16 мая 1942г.

ХАРАКТЕРИСТИКИ

(23) К этим майским документам 1942г примыкает
«ХАРАКТЕРИСТИКА

Профессор, доктор физико-математических наук, т. Келдыш Мстислав Всеолодович, по происхождению сын служащего – отец профессор Военно-инженерной академии РККА, рожд. 1911г., беспартийный, окончил Московский гос. университет в 1931г. Состоял докторантом математического института Академии наук СССР, где

успешно защитил свою докторскую диссертацию. С 1931г. и по настоящее время работает в ЦАГИ старшим инженером и начальником отдела динамической прочности.

Профессор Келдыш М. В. является молодым талантливым ученым в области

математики и механики. Его исследования (свыше сорока) в различных областях этих наук опубликованы Академией Наук СССР, ЦАГИ, в математическом сборнике и ряде специальных журналов.

За выдающуюся работу по флаттеру и бафтигу самолета в 1941г ему присуждена Сталинская премия второй степени.

За свою большую и эффективную научную работу проф. Келдыш неоднократно премирован ЦАГИ.

Тов. Келдыш М. В. помимо научной работы, ведет большую педагогическую работу, начиная с 1930г. В настоящее время представляется к утверждению заведующим кафедрой теории функций механико-математического факультета МГУ.

Тов. Келдыш М. В. политически грамотен, дисциплинирован, выдержан. В общественной жизни ЦАГИ и Академии наук СССР принимал активное участие.

Зам. декана мех. мат.

Факультета МГУ Г. И. Двухшерстов

Парторг А. Н. Зуева.»

Судя по содержанию этого документа, он составлен около того времени, когда был заполнен листок по учету кадров и написана автобиография. Дата на машинописной копии характеристики отсутствует. Подписи т. т. Двухшерстова и Зуевой имеются.

Кроме того, в деле имеется характеристика, датированная 16 октября 1942 г., подписанная и. о. ректора МГУ С.Д. Юдинцевым и секретарем партбюро МГУ В.В. Костиным и заверенная печатью ректората. Эта характеристика отличается от предыдущей только подчеркнутым наличием информации о том, что «проф. Келдыш М.В. рекомендуется для утверждения заведующим кафедрой теории функций».

ДИПЛОМЫ

(24) «Выписка из протокола заседания
ВАК КВШ при СНК СССР
(№15/66; 5 апреля 1938г):

Слушали:

§37. Об утверждении КЕЛДЫШ Мстислава Всеволодовича в ученой степени доктора физико-математических наук.
(Математический институт Академии наук СССР, Москва)

Постановили:

Утвердить КЕЛДЫШ Мстислава Всеволодовича в ученой степени доктора физико-математических наук на основании защиты 20/1-38 г. при Совете Математического института Академии наук СССР диссертации на тему: «О представлении функций комплексного переменного и гармонических функций рядами полиномов».

Подписи Председателя и Ученого Секретаря ВАК удостоверены соответственной печатью.

КАДРОВАЯ ПЕРЕПИСКА

[Странно, но факт: в физтеховской папке личного дела академика Келдыша практически нет никаких документов, относящихся ко времени его службы в МФТИ или на ФТФ. Наличествуют только четыре выписки из приказов по МГУ за 1942год, оформляющих назначение Мстислава Всеволодовича сначала профессором, а потом и зав. кафедрой теории функций мехмата МГУ по совместительству].

(25) В деле имеется справка Отдела кадров МГУ:

«КЕЛДЫШ М. В. избран действительным членом АН СССР 30/XI-1946 г.»

(26) Нагрузка на Мстислава Всеволодовича возрастила, что отражено двумя документами:

Рукописное заявление:

«Декану Механико-Математического факультета

В.В. Голубеву

От проф. М. В. Келдыш

Заявление

Ввиду моей чрезвычайной перегруженности другой работой прошу предоставить мне отпуск без сохранения содержания до 1-го февраля 1948г.

30/I-47г.

М. Келдыш

«Выписка из приказа по МГУ

(№ 88; 22февраля 1947г.):

Академика Келдыша Мстислава Всеволодовича (профессор по совместительству кафедры теории функций и функционального

анализа) согласно личному заявлению перевести на почасовую оплату с 15 февраля 1947г.»

п. п. ректор

(27) И, наконец, единственный документ, имеющий непосредственное отношение к МФТИ:

Выписка из приказа по МФТИ
(№ 107; 10 июня 1952г.):

«Предоставить очередной отпуск за 1951/52 у/год на 48 рабочих дней с 1 июля по 25августа 1952г следующему профессорско-преподавательскому составу:
академику Келдыш М. В.»

п. п. Директор института И.Ф. Петров

IV. ФИЗИКИ

ВАЛЕНТИН ИВАНОВИЧ МАЛЫШЕВ (1911–1996)

Профессор Малышев Валентин Иванович – оптик-инструменталист, ученик и соратник академика Ландсберга по постановке дела оптического образования на Физтехе.

(1) Вспоминает Сергей Глебович Раутиан (с. с. 301, 303):

«.. многие, многие преподаватели Физтеха реализовали идейную основу его системы и предопределили его славу. ... на студентов кафедры оптики большое влияние ... оказали ... Валентин Иванович Малышев (оптические измерения).... Доброжелательное отношение к студентам, абсолютная преданность науке, стремление увлечь [студентов] своей наукой» – [Именно таковы характерные черты типичного образцового преподавателя Физтеха.

Далее С.Г., Раутиан пишет:].

«Впоследствии мне очень сильно повезло – моими руководителями преддипломной и дипломной работы были замечательные люди и ученые. Григорий Самуилович Ландсберг и Валентин Иванович Малышев. Мне повезло во всех отношениях – и в профессиональном, и в человеческом. ... Когда я был студентом 4-го курса ФТФ МГУ(1950-1951гг) Г. С. поручил мне во время практики в ФИАНе выяснить [опытным путем] волновавший его принципиальный вопрос....

... После каждого опыта Г.С. и В.И. находили изъяны и возможность неоднозначного толкования результатов... через полтора года я представил «решающий» №36, который удовлетворил Г.С. и В.И....

Я чувствовал себя не только победителем. За полтора года нешадной муштры я стал, как мне казалось, другим человеком, ощущив, может быть, частично, еще не в полной мере, что такое чистота опыта»

[На этом этапе изложения составитель считает необходимым отнести к Валентину Ивановичу слова П.П. Барышева (с.600): «лучше всех учит тот, кто ближе всех стоит к цели, для достижения которой готовят учащегося». Конечно, эти слова, очень удачно формулирующие одно из основных положений системы Физтех, приложимы ко всем фигурантам нашего исследования – они создавали Физтех. Без фанфар, без пышных речей, спокойно и самым деловым образом, учили они своих студентов, учили «не приказом, а показом», показом того, как должен работать научный работник что он должен он для этого знать].

АНКЕТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(2) «Автобиография Малышева В.И.

Родился в 1911 году в деревне Погост Ковровского района Владимирской области. Отец и мать были учителями в начальной школе деревни Погост.

В 1923 году наша семья переехала в гор. Ковров, где отец стал работать статистиком на заводе №2, а я поступил в Ковровскую школу семилетку.

В 1927 году отец потерял трудоспособность и я был вынужден бросить учебу и поступить на завод №2 сначала в качестве ученика электромонтера, а затем в школу ФЗУ при том же заводе. Мать также поступила на завод №2, где она некоторое время работала чернорабочей.

После окончания школы ФЗУ я работал на заводе №2 слесарем-лекальщиком 5-го разряда. В 1930 году я поступил на 4-й курс Ковровского вечернего рабфака без отрыва от производства и в 1931 году после окончания рабфака я поступил на физический факультет Московского гос. университета.

В 1936 году я окончил физфак и по конкурсу был принят в аспирантуру НИИФ МГУ. В феврале 1940 года я окончил аспирантуру и защитил диссертацию на степень кандидата физ. мат. наук.

Тема диссертации «Исследование междумолекулярных сил методом комбинационного рассеяния света». После окончания аспирантуры я был оставлен доцентом кафедры оптики физического факультета МГУ, где я работал до декабря 1941 года.

В декабре 1941 года я был переведен в Физ. Ин-т АН СССР, где сначала я работал старшим научным сотрудником, а затем был откомандирован в оптические мастерские Техснаба Академии Наук СССР. В оптических мастерских я занимался конструированием и наладкой производства спектральных приборов для промышленности. В 1943 году я вновь вернулся в Физич. Ин-т АН СССР на должность старшего научного сотрудника.

С 8 сентября 1946г. по 1-ое декабря 1947 года я находился в заграничной командировке в Англии. По приезде из Англии я продолжаю работать в ФИАНе старшим научным сотрудником.

9/III—48г. Малышев.

[В деле нет личного листка с той же датой, что стоит под автобиографией. Зато есть личный листок, подписанный 12 марта 1955г. Эта же дата наличествует на позднейшей приписке к автобиографии от 9 марта 1948г.]:

(3) «Автобиография мной просмотрена 12 / III -55г. Никаких изменений за это время не произошло. Малышев»

На этом основании далее будут выделены те вопросные пункты анкеты 1955 года, ответы на которые не содержатся в автобиографии 1948 г.

(4) «Личный листок по учету кадров

.... п. 17.Образование – высшее .

а) Общее и специальное. Окончил Московский Гос. Университет, физический факультет по специальности «оптика» (1931–1936гг.)

б) Партийно-политическое. Окончил Вечерний Марксистско-Ленинский Университет, факультет общеобразовательный по специальности «общеобразовательное» (1938-1940гг.)....

п.24. Английский, хорошо.

п. п. 25—31; 33,35,36. нет.

п. 32 – рядовой

п. 34. медали «За доблестный труд в великую отечественную войну», 1946, «За трудовую доблесть», 1953.

п. 37 Женат, жена Малышева Дора Степановна, 1912г, сыновья Валерий, 1939г, Евгений, 1954г., мать Малышева А(неразб.) Куз. 1889г

12 марта 1955 г. Малышев.

В 1980 году происходило переоформление документов, по ходу которого появилась

(5) «Автобиография

Я, Малышев Валентин Иванович, родился 25 июня 1911 года в гор. Коврове, Владимирской области..

Отец и мать до 1923 года работали сельскими учителями в деревне Погост, а затем работали на заводе в г. Коврове.

Я, после окончания Ковровской школы восьмилетки в 1927 году поступил работать на Ковровский инструментальный завод, сначала учеником электромонтера, а затем слесарем-лекальщиком (до 1931 года)

В 1930 году поступил на 4 курс Ковровского вечернего рабфака, а после окончания его в 1931 году поступил на физический факультет МГУ.

В 1936 году после окончания физфака был принят в аспирантуру Института Физики МГУ.

В 1940 году после окончания аспирантуры защитил диссертацию на степень кандидата физ.мат. наук и был зачислен сначала ассистентом, а затем доцентом кафедры «оптика» физфака МГУ.

В 1941 году был переведен в Физический Институт Академии Наук СССР, где работаю до настоящего времени старшим научным сотрудником, руководителем научной группы.

В декабре 1941 года мне присвоено ученое звание профессора, а 1967 г. я защитил диссертацию на степень доктора физ-мат наук.

С 1948 года работаю по совместительству в Московском Физико-техническом институте сначала доцентом, затем профессором. В настоящее время являюсь зам. зав. кафедрой «Квантовая оптика».

15/IX-80 Малышев»

[Обращает на себя внимание следующее нетривиальное обстоятельство – текст 80 года отличается от такого же 51 года более высоким уровнем благородной сдержанности, какой-то сухости. На мой взгляд, это говорит о росте чувства собственного достоинства у ученого, подвергаемого анкетированию]

(6) Соответственно, «Личный листок по учету кадров.

подписано 15 сентября 1980 года.

Эта анкета в два раза «легче» предыдущей, так как содержит не 40 вопросных пунктов, а только 20.

п. 12. имею более 100 научных работ в области оптики, спектроскопии и квантовой электроники. Имею 5 авторских свидетельств.

Автор книги «Введение в элементарную спектроскопию», изд. Наука 1979г.

п. 14. в период от 1946 по 1970гг. 8 раз выезжал за рубеж в служебные командировки

п. п. 15, 17 . нет.

п. 16. «Орден Трудового Красного Знамени» 1956, Медаль «За трудовую доблесть» 1953, Медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной Войне» 1946, Медаль «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина» 1970. Медаль «Тридцать лет победы в Великой Отечественной войне» 1976, медаль «В память 800-летия Москвы» 1948г.

п. 18. Женат, имею двоих детей.

15 сентября 1980г. Малышев»

ДИПЛОМЫ

(7) «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Р. С. Ф. С. Р.
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ
По ПРОСВЕЩЕНИЮ
Московский Государственный
УНИВЕРСИТЕТ

им. М. Н. ПОКРОВСКОГО

ДИПЛОМ

29 мая 1937г.

№ 150

гор. Москва

Выдан настоящий диплом гражд. МАЛЫШЕВУ Валентину Ивановичу, родившемуся в г. Коврове Ивановской области, в 1911 году июне месяце 25 н/ст. числа, в том, что он Малышев В.И. поступив в 1931 году – месяце – числа в Московский Государственный Университет им. М. Н. Покровского на Физический факультет, выполнил все требования учебно-производственного плана по специальности «оптика».

Дипломную работу на тему «Исследование комбинационного рассеяния второго порядка» защитил в 1936г. июня месяца 21 числа и окончил Университет в 1936г. числа 1 июля месяца.

На основании положения гражд. Малышеву В.И. присваивается квалификация научного работника 2-го разряда в области «ОПТИКИ» и преподавателя ВУЗа и ВТУЗа, а также преподавателя техникумов, рабфаков и старших классов средней школы.

Зам. Директор Московского государственного Ун-та
им. М. Н. Покровского

Декан Физического факультета А. Предводителев
Секретарь факультета В. Ермаков

Печать Университета

За время своего пребывания в Московском Государственном Университете им. М. Н. Покровского на Физическом факультете, гр. Малышев Валентин Иванович получил следующую оценку академической подготовки:

№№	п. п.	Перечень дисциплин	Оценка
I. Теоретические дисциплины:			
1.	Математич. анализ (дифференц.	интегральное исчисления).....	Отлично
2.	Аналитическая геометрия.....	Зачет	
3.	Высшая алгебра.....	Зачет	
4.	Интегриров. дифференц. уравнений	Отлично	
5.	Дифференц. геометрия	Зачет	
6.	Дополнит. главы математ	Отлично	
7.	Общая физика	Отлично	
8.	Физический практикум	Отлично	
9.	Политическая экономия	Зачет	
10.	Химия	Зачет	
11.	Химический практикум	Зачет	
12.	Теоретическая механика	Отлично	
13.	Термодинамика	Отлично	
14.	Электромагнитное поле	Отлично	
15.	Электронная теория	Отлично	

16. Статистическая физика	Отлично
17. Квантовая физика	Отлично
18. Спецпрактикум	Отлично
19. Экономич. политика	Зачет
20. Истмат-диамат	Хорошо
21. Ленинизм	Хорошо
22. Немецкий язык	Хорошо
23. Педагогика	Хорошо
24. Физическая оптика	Отлично
25. Спектроскопия	Вписана ошибочно
26. ---	---
27. ---	---
II. Производственная практика:	
III. Научно-исследовательская работа:	
IV. Дипломная работа:	
Исследование комбинационного рассеяния второго порядка	Отлично (Отмечена как выдающаяся)

декан Физического факультета
секретарь физ. факультета
печатать физ. факультета.

(8) Далее следуют четыре стандартных документа Высшей Аттестационной Комиссии Всесоюзного Комитета по Делам Высшей Школы при СНК СССР (Минвуза СССР):

- Диплом кандидата физико-математических наук от 1 сентября 1945г. ФМ № 000156, решение Совета МГУ от 25 февраля 1940г., протокол № 26.
- Аттестат доцента по кафедре «оптика» от 25 августа 1945г ДЦ № 000571, решение ВАК от 28 июня 1941г., протокол № 24.
- Аттестат профессора по кафедре «оптика» от 17 января 1964г. МПР № 005106, решение ВАК от 21 декабря 1963г., протокол № 36.
- Диплом доктора физико-математических наук от 24 октября 1967г. МФМ № 000854, решение ВАК от 16 сентября 1967г., протокол № 39.

ХАРАКТЕРИСТИКИ

(9) «ХАРАКТЕРИСТИКА В.И. МАЛЫШЕВА

В.И. Малышев, кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник Физ. Инст. Акад. Наук С.С.С. Р. является

хорошо подготовленным научным работником, прекрасно знающим физическую аппаратуру, в частности, оптическую.

Его научной специальностью является спектроскопия, и в этой области ему принадлежат весьма хорошие работы по спектроскопии рассеянного света, в которых ему удалось решить тонкие и интересные вопросы физико-химического характера. Кроме того, В.И. Малышев во время войны успешно работал по конструированию спектральной аппаратуры.

В.И. Малышев обладает также и значительным педагогическим статусом. В течение ряда лет он вел занятия на физическом факультете Московского Университета, руководил работами студентов в общем и специальном физическом практикуме, а также выступал руководителем дипломных работ студентов, специализировавшихся по физике в Физ. Инст. Ак. Наук.

По своей подготовленности, знаниям и экспериментальному и педагогическому опыту я считаю тов. Малышева весьма подходящим кандидатом на должность доцента по кафедре оптики Физико-технического факультета Моск. Университета.

Академик Гр. Ландсберг 10 /IV 48г.»

(10) « ХАРАКТЕРИСТИКА Доцента В.И. Малышева

В.И. Малышев, кандидат физико-математических наук, работает в Московском Физико-Техническом институте с 1947 г. доцентом кафедры оптики, по совместительству с основной работой – руководитель группы, старший научный сотрудник Физического института им. П. Н. Лебедева Академии Наук СССР.

В.И. Малышев – талантливый научный работник, высококвалифицированный специалист в области оптики. Им выполнен ряд обширных исследований по физической оптике, имеющих серьезное научное и прикладное значение. В последние годы В.И. Малышев с группой сотрудников ведет большую работу в области инфракрасной спектроскопии по разработке и конструированию соответствующей аппаратуры.

В.И. Малышев также талантливый и опытный педагог. Он принял активное участие в организации нашего института, читает один из основных курсов оптической специальности, руководит лабораторными занятиями студентов, научно-исследовательскими и дипломными работами.

В.И. Малышев принимает активное участие в работе кафедры оптики института и в работе строительной комиссии.

Директор МФТИ.....

Председатель Месткома

« » июня 1952 г.»

[Виза Г. С. Ландсберга—23/VI]

КАДРОВЫЕ ПРИКАЗЫ

(11) «Декану Физико-Технического Факульта
Московского Госуд. Университета
от Малышева Валентина Ивановича

Заявление

Прошу зачислить меня на кафедру оптики Физико-технического факультета на половину доцентской ставки.

9 / III = 48

[Виза Г. С. Ландсберга]:

«Считаю весьма желательным зачисление тов. В.И. Малышева на должность доцента по кафедре оптики оптической специальности Ф.Т.Ф. М. Г. У. на половину ставки по совместительству с Ф. Инст. Ак. Наук, с 10/III 48г.

Завед. специальностью Оптика
Академ. Гр. Ландсберг, 9/III 48»

(12) Выписка из приказа по МГУ
(№279; 28 апреля 1948г.):

по ФТФ

«Малышева Валентина Ивановика – доцента, кандидата физико-математических наук зачислить доцентом по совместительству кафедры оптики с 10 марта 1948г с окладом 1400 руб в м-ц.»

п. п. Ректор МГУ Академик А. Н. Несмеянов

(13) Приказ по ГУПТВ МВО СССР
(№ 501-к; 30 сентября 1952г.):

«Утвердить кандидата физико-математических наук, доцента МАЛЬШЕВА Валентина Ивановича исполняющим обязанности заведующего кафедрой Московского физико-технического института по совместительству.»

п. п. Начальник Главного управления
политехнических вузов Д. Прокошкин

(14)

Выписка из приказа по МФТИ
(№ 391-3; 24 июня 1981г.):

«За безупречную долголетнюю плодотворную педагогическую работу и в связи с 70-летним юбилеем профессору кафедры квантовой оптики Малышеву Валентину Ивановичу объявить благодарность и наградить почетной грамотой».

П. п. подписал Ректор института Белоцерковский.

(15)

Выписка из приказа по МФТИ
(№ 878-3; 10 декабря 1986г.):

«Профессора Малышева В.И. освободить от обязанностей заместителя заведующего кафедрой «Квантовая оптика». За многолетнюю плодотворную работу по подготовке высококвалифицированных специалистов профессору Малышеву В.И. объявить благодарность».

п. п. проректор института В. Школьников.

СЕРГЕЙ ЛЬВОВИЧ МАНДЕЛЬШТАМ (1910–1990)

Член-корреспондент АН СССР Сергей Леонидович Мандельштам, известный оптик, организатор и первый директор Института Спектроскопии АН СССР работал на Физтехе с самого начала (1947г.) Ученик и сподвижник академика Г.С. Ландсберга, он вместе с Григорием Самуиловичем создавал сначала на ФТФ, а потом и МФТИ оптическую специальность и кафедру. По смерти Г.С. Ландсберга (1957г.) руководство оптическим направлением подготовки легло на плечи С.Л. Мандельштама. Ему принадлежит великая заслуга в том, что все физтехи–оптики имеют прекрасное фундаментальное образование.

(1) Вспоминает Федор Иванович Дубовицкий (с.с. 26, 30):

«Нужно сказать, что часть профессуры приняла меня хорошо [как только что назначенного и. о. директора МФТИ (осень 1951г.)]. Приходили, советовали, понимали, что человек неопытный в работе ВУЗа. Механику преподавал Гантмахер, очень хороший был преподаватель, грамотный, культурный. Очень хорошо ко мне относился и Сергей Михайлович Никольский. Затем Ландсберг. Он оптику изучал, вот его ученик Сережа (Мандельштам) – спектроско-

пист. Очень приятный был, мы с ним всегда обсуждали дела института»...

«... Многие старики ведь, все основатели этого института, умерли. Капица умер, Семенов умер, Вавилов умер, Мандельштама нет...»

(2) Вспоминает Олег Михайлович Белоцерковский (с. 50):

«Была группа оптиков, возглавляемая академиком С.И. Вавиловым. Активную роль в организации этого направления играл Сергей Леонидович Мандельштам».

(3) Вспоминает Игорь Александрович Радкевич (с. 262):

«В связи со строительством Академгородка под Москвой в Красной Пахре начал разрабатываться проект нового факультета. Предварительный проект обсуждался на бюро отделения общей физики и астрономии 13 ноября 1973г.

Возражений против организации ни у кого не было, возникла дискуссия о наиболее целесообразных сроках и о том, ... [как] лучше ... создать ... отдельный факультет. В дискуссии приняли участие А.М. Прохоров, А.Л. Минц, В.Л. Гинзбург, В.В. Мигулин, Л.Ф. Верещагин, Р.З. Сагдеев, Р.В. Хохлов, С..Л. Мандельштам. В результате было принято решение о целесообразности организации факультета».

(4) Вспоминает Игорь Ильич Собельман (сс.264, 269)

«... собеседование я помню так, как будто оно проходило несколько дней назад. Его проводили Григорий Самуилович и его ближайший помощник по организации кафедры Сергей Леонидович Мандельштам. ...[В ФИАНе] мы с Геннадием Перегудовым были прикомандированы к оптической лаборатории Г.С. Ландсберга; Р. Халитов – к лаборатории спектроскопии С.Л. Мандельштама; обе лаборатории ранее оставляли единое целое. С.Л. Мандельштам с первых дней был правой рукой Г.С. Ландсberга в организации кафедры на Физтехе, а впоследствии сменил его в качестве заведующего кафедрой».

«В это же время [начало 50-х г] началось мое постоянное общение с Мандельштамом. Как я отмечал выше, он был правой рукой Ландсберга, когда организовывалась кафедра на Физтехе, а после ухода Григория Самуиловича с Физтеха, в течение многих лет возглавлял эту кафедру. С годами общение с Сергеем Леонидовичем, помимо чисто научного, приобретало все более доверительный, личный характер.

Встреча с Григорием Самуиловичем и Сергеем Леонидовичем, работа под их руководством, личное общение сыграли для меня огромную роль и определили и мою научную судьбу, и всю мою жизнь. Встречей с этими замечательными людьми я тоже обязан Физтеху».

Документы, подписанные 14 декабря 1951 г.

АНКЕТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

(5) Автобиография С.Л. Мандельштама

Родился в 1910г в Одессе. Отец – профессор физики, с 1925 по 1944г. профессор МГУ, академик, скончался в 1944г. Мать – домашняя хозяйка. Братьев и сестер не имею.

В 1927г. по окончании средней школы, поступил на физико-математический факультет МГУ, который окончил в 1931г. По окончании университета был оставлен в качестве младшего научного сотрудника при НИИФ МГУ. В 1936. перешел на работу в Физический Институт им. П. Н. Лебедева АН СССР, где и работаю по настоящее время в качестве заведующего лабораторией.

Моя научная работа протекала в области физической оптики, главным образом касаясь вопросов рассеяния света, спектрального анализа и спектроскопии. В 1939г. защитил диссертацию на степень доктора физико-математических наук. В 1946г. мне, совместно с группой товарищей присуждена Сталинская премия 3-ей степени.

Моя педагогическая работа с 1931 по 1941 г. протекала на физическом факультете МГУ, где я руководил семинарскими занятиями по общей физике, специальным практикумом по оптике и читал курс «спектроскопия». С 1943 по 1947 г. – профессор Моск. ин-та стали, где читал курс общей физики, курс спектрального анализа и руководил лабораторией спектрального анализа.

В 1944г. утвержден в звании профессора. С 1947г. по настоящее время, профессор физико-технического факультета МГУ, ныне Моск. физико-технического института.

14/XII 51г. С. Мандельштам»

(6) Личный листок по учету кадров, в той мере, в какой он содержит сведения, которых не касается автобиография:

«п. 5, еврей; п. 9, беспартиен; п. 20, с августа по ноябрь 1945г находился в Советской зоне Германии и Австрии с целью закупки оборудования ; п. 24, английским языком владеет слабо, немецким — хорошо; п.п. 25-31, нет, нет, не служил, не служил, нет, нет, нет;

п32, рядовой на спец. учете; п. 33. нет; п. 34, 1945г. -- Орден Знак Почета, 1946. -- медали За добл. труд и 800-летия Москвы, 1946г. -- Сталинская премия.; п. 35. нет; п. 37. жена Мигулина Татьяна Васильевна, дочь -- Татьяна.

14 декабря 1951г.

С. Мандельштам»

Следующая пара документов того же класса (автобиография и анкета) подписана 9 сентября 1980г.

(7) «Автобиография

Мандельштам Сергей Леонидович

Родился в 1919 году в г. Одессе. В 1927г. окончил школу в Москве и поступил в Московский Государственный университет. Окончил университет в 1931г. по физическому отделению. По окончании университета был зачислен научным сотрудником в НИИ физики МГУ. В 1935г. перешел на работу в Физический институт им. П. Н. Лебедева АН СССР, где заведую лабораторией (с 1969г. на общественных началах) В 1968 г. утвержден директором вновь организованного Института спектроскопии АН СССР.

Научную работу начал в 1930 г., будучи студентом, в НИИФ МГУ. В 1935 г. мне была присвоена ученая степень кандидата физико-математических наук без защиты диссертации, в 1940 г. защитил в Физическом институте им. П.Н. Лебедева докторскую диссертацию на тему «Исследования по теории и практике спектрального анализа».

Основные направления моих научных исследований – атомная спектроскопия и ее приложения, рентгеновская астрономия.

С 1931г. по 1941г. был ассистентом, а затем доцентом Московского университета. В 1944г. утвержден в звании профессора. С 1944 по 1947г.г. – профессор Института стали, с 1947г. – профессор, а с 1956г. по настоящее время заведующий кафедрой Московского Физико-технического института, где читаю многочисленные курсы по различным вопросам оптики и спектроскопии. В 1979 г. избран членом-корреспондентом АН СССР.

С 1957г. по 1971г. и с 1975г. по настоящее время – председатель Комиссии, ныне Научного совета, по спектроскопии АН СССР.

Являюсь членом редакционных коллегий журналов: «Оптика и спектроскопия» и «Журнал прикладной спектроскопии», а также редакционных советов международных журналов «Электрохимика Акта» и «Оптикал Коммуникейшн». Член Международного Астро-

номического Союза, Германской Академии естествоиспытателей «Леопольдина», член-корреспондент Международной Академии Астронавтики.

Награжден шестью орденами и тремя медалями, лауреат Государственных премий СССР (1946г. и 1977г), лауреат премии АН СССР им. Д.С. Рождественского (1977г)».

9сентября 1980г.

С. Мандельштам»

Ниже следует личный листок по учету кадров, анкетная форма которого в 1980 г несколько отличалась от таковой в году 1950.

Сути дела это не меняло. Далее воспроизведены только те ответы на вопросы анкеты, которых нет в трех других документах этой серии.

(8) Из личного листка по учету кадров от 9 сентября 1980г.:

п. 10. Владеет английским, немецким, французским языками.

П. 14. В период с 1956 по 1950г. находился в научных командировках в ГДР, ФРГ, Голландии, Италии, США, Бельгии, Англии, Франции, ПНР, ВНР, Австрии, Индии, БНР, ЧССР, Канаде, Испании, Румынии, Бразилии, Японии, Кубе.

П. 16. орден Ленина – 1980г.

Два ордена Трудового Красного Знамени – 1971, 1975г

Три ордена Знак Почета – 1945г; 1950г. 1975г.

Медаль «За доблестный труд» -- 1946.

Медаль «800-летие Москвы» -1948г.

Медаль «Ветеран труда» -- 1976г.

Государственная премия СССР – 1946г.

Премия АН СССР им. Рождественского 1977г.

Государственная премия СССР – 1877г.

П. 18. снят с воинского учета по возрасту

П. 19 жена – Мигулина Татьяна Васильевна, 1908 г. рождения.

Дочь – Мандельштам Татьяна Сергеевна, 1940г. рождения

ДИПЛОМЫ

(9.) Вместо диплома:

«Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Социалистическая

Федеративн. Советская Республика

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ

1-Й МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Августа 14 дня 1931г.

№ 233

г. Москва

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящим удостоверяется, что гражданин Мандельштам Сергея Леонидович за время пребывания в 1-ом Московском Государственном университете с 1927 по 1931 год на физ. Отделении физико-математического факультета, выполнил все требования учебного плана по специальности «Теоретическая физика» и проработал соответствующие задания по производственной практике.

На основании вышеизложенного выдано настоящее удостоверение гражданину Мандельштаму Сергею Леонидовичу, как окончившему физич. Отделение физико-мат. факультета по специальности «Теоретическая физика» за надлежащими подписями и приложением печати 1-го Московского Государственного университета».

(10) Диплом доктора физико-математических наук (ФМ № ООО165 от 18 февраля 1946г., решение ВАК ВКВШ при СНК СССР от 23 апреля 1940г., протокол № 16) и этот набор аббревиатур обозначает Высшую Аттестационную Комиссию Всесоюзного Комитета по делам Высшей Школы при Совете Народных Комиссаров СССР] аттестат профессора по кафедре «физика» (ПР №ОО1152 от 18 февраля 1946г. решение ВАК ВКВШ при СНК СССР от 12 февраля 1944г., протокол № 3) имеют стандартный вид и потому неинтересны.

КАДРОВАЯ ПЕРЕПИСКА

(11) «Декану физико-технического факультета МГУ
проф. Д. Ю. Панову

Настоящим прошу зачислить меня на должность профессора по кафедре физики, по совместительству с моей работой в Физическом институте АН СССР.

22/VII 47 г. проф. С. Мандельштам»

резолюция: «Зачислить профессором на ½ оклада с 15. III- 47.

С. Христианович. 7/VII-47г.»

(12) «Декану Физико-Технического факультета
М. Г. Университета

проф. Д. Ю. Панову

Настоящим прошу зачислить на должность профессора по кафедре оптики доктора физико-математических наук, руководителя спектральной лаборатории ФИАН – С.Л. Мандельштама на полную ставку. С.Л. Мандельштам является моим заместителем по кафедре и в текущем учебном году возьмет на себя руководство занятиями и чтение лекций для студентов первого курса специальности оптика.

Директор ФИАН академик С. И. Вавилов выразил согласие на привлечение С.Л. Мандельштама к работе оптической специальности Ф.Т. Факультета в качестве профессора с полной ставкой.

Завед. оптической специальностью Ф.-Т. Фак

Академик Гр.Ландсберг. Москва 17/VII 47г.»

(13) Выписка из приказа по МГУ

(№ 15 по ФТФ; 18 февраля 1949г.):

В связи с увеличением учебной нагрузки профессора Мандельштама С.Л. до 660 часов в год, с 10 февраля 1949 г. установить ему полный оклад – 5500 р-й в м-ц.

Основание: Разрешение Президиума АН СССР.

П. п. Декан ФТФ, профессор Д. Ю. Панов

Выписка из приказа по МФТИ

(№ 349/к; 3 сентября 1936г.):

«Доктора ф.м.н. проф. Мандельштама с 1.9.56г. перевести на должность зав. кафедрой оптики с окладом 3000руб. в м-ц».

п.п. директор Петров

В деле имеется большое количество однотипных приказов с объявлениями благодарностей, в связи с концом/началом учебного года и т.п.

(14) Выписка из приказа по МФТИ

(№492-3; 29 июля 1986г.):

«Члена-корреспондента АН СССР С.Л. Мандельштама освободить от обязанностей заведующего базовой кафедрой «Квантовой оптики» по собственному желанию.

Объявить благодарность С.Л. Мандельштаму за многолетнюю плодотворную работу по подготовке высококвалифицированных оппонентов [именно так написано в цитируемой выписке, понять это невозможно, остается предположить, что мы имеем дело с канцелярской ошибкой] .

Назначить члена-корреспондента АН СССР С.Л. Мандельштама руководителем специализации на кафедре «Квантовой оптики». П. п. ректор О.М. Белоцерковский.

ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ СИВУХИН (1914–1986)

Профessor Дмитрий Васильевич Сивухин – автор широко известного, во многих отношениях уникального многотомного учебника «Общая Физика». В течение 35 лет он читал лекции по этому основополагающему шести семестровому курсу.

(1) Рассказывает ректор О. М. Белоцерковский (с. 60):

«Среди лекторов, которые в то время [речь идет о начале 60-х годов] работали на кафедре общей физики, нельзя не отметить таких замечательных преподавателей как Дмитрий Васильевич Сивухин...».

(2) Вспоминает профессор С.Г. Раутиан (с.301):

«Перед глазами до сих пор стоят образы этих учителей, во всем разнообразии их ярких и глубоких индивидуальностей. Именно они и многие-многие преподаватели Физтеха реализовали идейную основу его системы и предопределили его славу. Большое влияние на меня, студента кафедры оптики, оказали мои любимые лекторы Сергей Михайлович Никольский (курс математического анализа), Валентин Иванович Малышев (оптические измерения), Дмитрий Васильевич Сивухин (физическая оптика) и Лев Павлович Мороз (реальные оптические приборы) По характеру это совершенно разные люди, но всех их объединяла общая черта – доброжелательное отношение к студентам, абсолютная преданность науке, стремление увлечь нас своей наукой».

(3) Вспоминает И. Р. Петров (с. 735-736):

«А помнишь? Помнишь, ты приехал в Долгопу и первый встречный не знал, что такое Физтех. Но ты вопреки невзгодам добрался до аудиторного корпуса, и тебе в ноздри шибанул этот странный, ни на что не похожий запах. Да, ты тогда еще не понимал, что такое дух Физтеха. А потом началось. Отработка, общага, картошка, стипендия, семинар, староста, комсорг, профорг, гитара, лекции по истории КПСС, замдекана, столовая, ордена Трудового Красного Знамени, преферанс, «на Физтехе матом не ругаются»...химлабы, ЛУР, ректор (или это был проректор), Борачинский И.А., профилак,

объяви, «Мужики, мывшиеся в душе три дня назад, верните штаны. Их хозяину не в чем ходить», физика имени Сивухина...»

[Он ерничает, этот молодой человек, и он, поступивший в МФТИ в 1986г. и окончивший наш вуз в 1994г. (два года ушли на армию) имеет на то право: и Физтеху, и физтехам становилось все хуже и хуже. Но мы выстояли. И в этом – большая заслуга тех, кто подобно Дмитрию Васильевичу Сивухину с маниакальной настойчивостью вбивал в молодые головы студентов вечные истины «физики имени Сивухина»]

АНКЕТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(4)

«АВТОБИОГРАФИЯ

Родился 18 августа 1914 года в городе Новосибирске. Отец был крестьянином, мать – учительницей начальных школ. В августе 1914г. отец был мобилизован в царскую армию и отправлен на фронт в качестве солдата. После революции он участвовал в гражданской войне в рядах Красной Армии. Там он и умер в декабре 1919 г. от тифа. Мать в 1914г. вернулась из Сибири и работала учительницей начальных школ в Юрьев-Польском уезде Владимирской губернии (позднее он был переименован в Юрьев-Польский район сначала Ивановской, а затем Владимирской области) Последние годы своей жизни она работала учительницей Афинеевской начальной школы Юрьев-Польского района Владимирской области. Там она и умерла в январе 1943г.

В январе 1931г. я окончил Юрьев-Польскую школу 2-й ступени и был направлен на должность преподавателя математики и физики в Никульскую профтехшколу Юрьев-Польского района. В связи с реорганизацией школы в сентябре 1931г. был переведен на ту же должность в Калининскую Школу Колхозной Молодежи (село Ратислово Юрьев-Польского района) Проработав здесь 2 года, я поступил учиться на физический факультет Московского Государственного Университета, который окончил в 1939 г. по специальности «теоретическая физика». После этого был оставлен в аспирантуре по той же специальности. Нормально окончить аспирантуру мне помешала война.

В начале июля 1941г я был мобилизован в Советскую Армию и отправлен на фронт в качестве командира взвода. Участвовал в боях против немецко-фашистских захватчиков. В начале марта 1942г. я заболел и был эвакуирован в тыл для лечения. После продолжительного лечения и кратковременного пребывания в резерве

был использован в различных средних учебных заведениях Советской Армии (готовящих офицеров) в качестве преподавателя артиллерии.

В середине августа 1945года демобилизовался и поступил работать на физический факультет в качестве доцента кафедры оптики. Здесь в течение пяти лет читал специальный курс теоретической оптики, вел семинарские и практические занятия по общему курсу физики, совмещая эту деятельность с научной работой. Летом 1949г. Министерством Высшего Образования СССР был командирован в Корейскую Народно-Демократическую Республику. Здесь в течение трех месяцев читал курс атомной физики для студентов 4-го курса физико-математического факультета Корейского Государственного Университета им. Ким Ир Сена (гор. Пхеньян), а также для преподавателей вузов Кореи. Читал также лекции по избранным вопросам оптики и теории относительности.

В апреле 1950г. перешел на основную работу в лабораторию академика Г.С. Ландсберга в Физический Институт им. П.Н. Лебедева АН СССР на должность младшего научного сотрудника. Одновременно продолжал педагогическую деятельность по совместительству, на физическом факультете МНУ, а с сентября 1950г. – на физико-техническом факультете МГУ (преобразованном впоследствии в самостоятельный Физико-Технический Институт) Однако решением Президиума АН СССР в ноябре 1950г. был переведен в Институт Физических Проблем им. С.И. Вавилова АН СССР для работы по важной специальной тематике. За участие в этой работе мне в 1953г. была присуждена Государственная Премия третьей степени и присвоено звание Лауреата Государственной Премии. В Институте Физических Проблем я короткое время работал на должности младшего научного сотрудника, а основное время – на должности старшего научного сотрудника. В связи с изменением тематики Института значительная часть научных сотрудников была переведена в институт Атомной Энергии им. И. В. Курчатова. Туда же перешел и я на должность старшего научного сотрудника. В этом Институте на той же должности я работаю и сейчас.

С сентября 1950г. я непрерывно работал по совместительству в Московском Физико-Техническом Институте на должности доцента. Здесь я несколько раз читал большой спецкурс теоретической оптики, вел семинары и практические занятия по общему курсу физики, один раз читал двухсеместровый теоретический спецкурс. В

течение последних девяти лет я читал различные разделы курса общей физики на 1-м и 2-м курсах.

14 июля 1965г.

21 января 1966 г.

Д. Сивухин».

(5) «Личный листок по учету кадров»
заполнен 23 апреля 1983г., естественно, он отнюдь не противоречит автобиографии. Далее будут выписаны только те пункты анкеты, которые дополняют автобиографию: 10. Владение языками – «немецкий, английский, читает и переводит со словарем»; 11. ученая степень, ученое звание – «к.ф.-м.н., профессор»; 12. научные труды – «статьи по гидродинамике, статистической физике, физической оптике, физике плазмы, электродинамике. Книги по всем разделам общей физики»; 16. награжден 9-ю медалями, среди которых медали Лауреата Государственной Премии и «За трудовую доблесть» 17. «В партии не состоял»; 18. «невоеннообязанный» ранее был «ст. лейтенант запаса», артиллерия; 19. жена – 67 лет, замужняя дочь- 34 лет.

ДИПЛОМЫ

(6) «Диплом с отличием №182045

Предъявитель сего тов. Сивухин Дмитрий Васильевич в 1933г. поступил и в 1939г. окончил полный курс физического факультета Московского ордена Ленина государственного Университета им. М.В. Ломоносова по специальности теоретическая физика и решением Государственной Экзаменационной Комиссии от 3июля 1939 г. ему присвоена квалификация научного работника в области физико-математических наук, преподавателя ВУЗа, ВТУЗа и звание учителя средней школы».

Подписи, печать, регистрационный № 179

(7) «Диплом кандидата наук

МФМ № 00925

Москва 31 декабря 1949г.

Решением Совета Московского ордена Ленина Государственного Университета им. Ломоносова гражданину СИВУХИНУ ДМИТРИЮ ВАСИЛЬЕВИЧУ присуждена ученая степень кандидата физико-математических наук»

Подписи, печать

(8) «АТТЕСТАТ СТАРШЕГО НАУЧНОГО СОТРУДНИКА

MCH № 08693

Решением Президиума Академии Наук Союза Советских Социалистических Республик от 6 апреля 1951 (протокол № 25) гражданин СИВУХИН ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ утвержден в ученом звании старшего научного сотрудника по специальности «теоретическая физика».

Подписи, печать.

Москва 4 октября 1947г.

Решением Высшей Аттестационной Комиссии от 30 ноября 1947 г. (протокол №13) гражданин СИВУХИН ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ утвержден доцентом по кафедре «оптика».

подписи, печать.

СИВУХИНО ДМИТРИЮ ВАСИЛЬЕВИЧУ в 1953 году присуждена Государственная Премия СССР третьей степени и присвоено звание ЛАУРЕАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ СССР за выполнение специального задания Правительства.

подписи, печать».

(11) «АТТЕСТАТ ПРОФЕССОРА
МПР № 008145

Москва 3 января 1968г.

Решением Высшей Аттестационной Комиссии от 18 ноября 1967г. (протокол № 49)

СИВУХИН ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ утвержден в ученом звании
ПРОФЕССОРА по кафедре «общая физика»

Подписи, печать.

[Приведенный документ нуждается в комментариях. На Физтехе квалификационный уровень ППС чрезвычайно высок. Это старая и добрая традиция. У нас практически нет профессоров, которые не были бы докторами наук. Только те из них, кто, став кандидатом наук, целиком отдал себя административной составляющей учебной работы масштаба проректорской, могли рассчитывать на благожелательное отношение Ученого Совета института к предложению, буде таковое возникнет, представить к профессорскому званию кого-либо из достойных того кандидатов наук. Редчайшее ис-]

ключение, сделанное в 1967г для Д.В. Сивухина, красноречиво свидетельствует о высочайшей оценке его педагогической деятельности. Он – единственный, других таких нет, и, скорее всего, долго не будет. И памятник ему, конечно, рукотворен. Это – великолепный сериал учебников по общей физике, учебников, в которых все есть.

Перепечатываемый ниже отзыв академика Леонтьевича о научной и педагогической деятельности Дмитрия Васильевича ясно о том свидетельствует. Вопреки обыкновению (никто из фигурантов нашего исследования не был удостоен такой чести), этот отзыв находится в личном деле Д.В. Сивухина рядом с анкетой и прочими бумагами отдела кадров].

ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОТЗЫВЫ, ОТЧЕТЫ

(12) «ОТЗЫВ

о научных работах СИВУХИНА Дмитрия Васильевича

Научные работы Д.В. Сивухина относятся к теоретической оптике, гидродинамике, электродинамике, теории плазмы и смежным разделам теоретической физики. Научную работу Д.В. Сивухин начал еще студентом в 1939г. под руководством М.А. Леонтьевича. Его первая научная работа «К теории движения дипольной жидкости в электрическом поле» была опубликована в Журнале экспериментальной и теоретической физики. В ней была решена трудная задача о нахождении функции распределения дипольных осей молекул жидкости, движущейся произвольным образом в произвольном неоднородном электрическом поле (постоянном или гармонически меняющемся во времени.) В простейших случаях эта задача решалась ранее только для неподвижной жидкости: Борном для равномерно вращающегося однородного электрического поля и Дебаем для однородного поля, гармонически меняющегося во времени. Общее решение задачи, найденное Д.В. Сивухиным, могло бы быть положено в основу молекулярной теории двойного преломления света в движущейся жидкости как в отсутствие электрического поля (эффект Максвелла), так и при наличии такого (эффект Кера) Однако сам автор ограничился другими приложениями. Он обобщил уравнения гидродинамики на случай дипольных жидкостей, учтя моменты сил, действующие на жидкость в электрическом поле, и на этой основе решил обобщенную задачу Стокса о движении заряженного шара в дипольной жидкости. Таким

путем была обоснована теория электролитов Борна и устраниены содержавшиеся в ней ошибки.

Во второй работе «К теории движения иона в электролите», опубликованной в Научном студенческом сборнике МГУ, дается качественное и очень наглядное изложение теории электролитов. Здесь основные формулы получаются почти без вычислений с точностью до численных коэффициентов порядка единицы.

Третья работа «О тепловых действиях переменного электрического поля на взвесь диэлектрических частиц в жидкости», опубликованная в ЖЭТФ, возникла в связи с опытами Е. К. Завойского. Последний, установил экспериментально, что в такой взвеси, помещенной в высокочастотное электрическое поле, помимо омического тепла, должно выделяться дополнительное тепло, пропорциональное четвертой степени амплитуды электрического поля. Подробная гидродинамическая теория этого явления была разработана в упомянутой работе Д.В. Сивухина. В ней установлено, что указанный эффект связан с диссипацией ультразвуковых волн, генерируемых периодически меняющимися силами, действующими на жидкость в неоднородном электрическом поле. Была найдена частотная зависимость эффекта во всем диапазоне частот. При малых частотах выделяющееся тепло пропорционально четвертой степени частоты, при больших частотах – обратно пропорционально квадрату частоты, так соответствующая кривая проходит через максимум. Этой частотной зависимости было дано наглядное качественное объяснение на основе простых интерференционных соображений. Задача была поставлена для выяснения возможности генерации в жидкостях ультразвуковых волн сверхвысоких частот с целью исследования их дисперсии и поглощения методом рассеяния света. Расчеты Д.В. Сивухина показали, однако, что ожидаемый эффект мал, и соответствующие опыты осуществлены не были.

Из оптических работ Д.В. Сивухина следует, прежде всего, отметить семь работ, посвященных теории отступлений от формул Френеля. Эти отступления были обнаружены еще в первой половине 19-го века. Их исследованиями занимались многие крупные учёные на протяжении столетия. Однако не все особенности этих отступлений нашли теоретическое объяснение. Так, феноменологическая теория переходного слоя была недостаточна в случае чистых отражающих поверхностей. Молекулярные теории отражения света Эвальда, Озенна и др. были также недостаточны, так как все они

ограничивались нулевым приближением, которое не могло дать ничего нового по сравнению с формулами Френеля. Д.В. Сивухин сделал существенно новый шаг, решив трудную задачу об отражении световой волны от кристаллической решетки в первом приближении относительно параметра a/λ (a – постоянная решетки, λ – длина волны). Оказалось, что в этом приближении должны наблюдаться отступления от формул Френеля, сравнимые с наблюдаемыми на опыте. Этот основной результат вошел в кандидатскую диссертацию Д.В. Сивухина «К теории отражения и преломления света», успешно им защищенную. Диссертация содержит также полное и оригинальное изложение феноменологической теории переходного слоя и некоторые дополнительные вопросы, в которых рассматривается влияние искажений в структуре решетки вблизи ее поверхности. В последующих опубликованных работах на ту же тему дается углубленное описание распространения света в веществе, на основе чего удается получить прежние результаты, обойдя многие сложные математические вычисления, а также распространить теорию на случай отражения света от жидкости. В частности, подробно рассмотрено влияние ориентации анизотропных молекул вблизи отражающей поверхности. Несмотря на введение ряда упрощающих предположений на заключительном этапе вычислений, теория согласуется с имеющимися экспериментальными данными не только качественно, но и количественно.

В небольшой статье «К вопросу о стигматических изображениях широкими пучками лучей» дается крайне простое, но строгое доказательство относящихся сюда известных теорем Брунса, Клейна и Каратеодори.

Последними из опубликованных оптических работ Д.В. Сивухина являются статья «Принцип суперпозиции и теория дисперсии» и примыкающие к ней две работы «Об энергии электромагнитного поля в диспергирующих средах» и «О средней скорости распространения электромагнитной энергии в волноводах». Основным вопросом здесь является общее исследование поведения диэлектрической проницаемости $\epsilon(\omega)$ в комплексной плоскости ω . Для решения этого вопроса автор применил интеграл Коши. Частными случаями его результатов являются известные соотношения Кронига-Крамерса, а также теорема о поведении функции $\epsilon(\omega)$ в нижней полуплоскости, доказанная независимо от автора Н.Н. Мейманом. Доказательство Н.Н. Меймана, как и самая теоре-

ма, впервые опубликованы Л.Д. Ландау и Е.М. Лифшицом в их «Электродинамике сплошных сред», вышедшей немного позже статьи Д.В. Сивухина. В остальных двух работах, упомянутых выше, поставленные в них вопросы решаются просто и естественно на основе идей, изложенных в работе «Принцип суперпозиции и теория дисперсии».

Работа «Дифракция плоской звуковой волны на сферической полости» появилась в связи с решением одной крупной проблемы, имеющей большое практическое значение и разрабатывавшейся под общим руководством А.П. Александрова. Д.В. Сивухиным задача о дифракции решена в общем виде. Особый интерес представляет случай сред (например, резин), у которых модуль сдвига мал по сравнению с модулем одностороннего растяжения. Когда длина падающей продольной звуковой волны велика по сравнению с размерами полости, а длина возбуждаемых поперечных волн сравнима с ними, наступает резко выраженный резонанс, ведущий к сильному поглощению звуковых волн. Это явление в основном и исследуется в упомянутой работе.

В период работы Д.В. Сивухина в Институте физических проблем им. С.И. Вавилова АН СССР он выполнил ряд закрытых работ по заданию Правительства. За эти работы ему в 1953г. была присуждена Государственная премия третьей степени и присвоено звание Лауреата Государственной премии.

В работах Д.В. Сивухина по теории плазмы рассматриваются вопросы дрейфовой теории движения заряженных частиц в электромагнитных полях, кулоновых столкновений в полностью ионизованной плазме и магнитной гидродинамики. Д.В. Сивухин нашел новый оригинальный подход к изложению дрейфовой теории, который при сохранении строгости отличается геометрической и физической наглядностью. Данный им вывод системы дрейфовых уравнений применим как к нерелятивистским, так и к релятивистским движениям. Он значительно проще соответствующего вывода Н.Н. Боголюбова и Д.Н. Зубарева, если ограничиваться той же степенью приближения. Только в высших приближениях вычисления становятся столь же сложными, что и в методе Боголюбова и Зубарева. Здесь Д.В. Сивухиным получены и новые результаты, например впервые доказанная им теорема Лиувилля в дрейфовом приближении, из которой сразу же получается кинетическое уравнение в том же приближении.

Д.В. Сивухин нашел также новый подход к проблеме кулоно-вых столкновений и кинетики плазмы. В частности, он дал подробный физический анализ трудностей, возникающих в теории в связи с необходимостью учета далеких столкновений. Хотя этот анализ и не привел к получению новых конкретных результатов, но он необходим для достижения физической ясности в соответствующих вопросах. Д.В. Сивухину принадлежит новое решение задачи о выходе ионов из адиабатической ловушки с магнитными пробками вследствие кулоновых столкновений.

Указанные исследования Д.В. Сивухина наиболее полно изложены им в двух больших статьях в 1 и 4 выпусках большого кол-лективного труда «Вопросы теории плазмы» под редакцией М.А. Леоновича. Этот труд переведен на английский язык и недавно издан в США. Для американского издания Д.В. Сивухин написал дополнение, в котором обсуждается вопрос о возможности получения самоподдерживающейся термоядерной реакции в ловушках с магнитными пробками. Ловушка такого типа является одной из тех систем, на которых за последние 10 лет производились и производятся сейчас термоядерные исследования. В результате подробного анализа энергетического баланса в системах такого типа Д.В. Сивухин пришел к выводу, что ловушки с магнитными пробками, как термоядерные реакторы будущего являются бесперспективными. К такому же выводу, но из других физических соображений недавно пришли и некоторые другие ученые в СССР и за рубежом. Этому вопросу посвящены также статья Д.В. Сивухина, принятая к опубликованию в журнале «Атомная энергия», и доклад его на Всесоюзной конференции по физике плазмы и управляемым термоядерным реакциям (июнь 1965г.).

В статье «О конической рефракции магнитозвуковых волн» Д.В. Сивухин показал, что коническая рефракция должна наблюдаться не только для световых волн в оптически двуосных кристаллах, но и для магнитозвуковых волн. К тому же выводу, но с совершенно другой точки зрения пришли некоторые из сотрудников известного математика Куранта в США. Как и в оптике, явление конической рефракции в магнитной гидродинамике является яркой иллюстрацией того, с какими подчас неожиданными геометрическими особенностями, можно столкнуться при изучении распространения волн. Указанная статья Д.В. Сивухина послана им для опубликования в журнал «Магнитная гидродинамика».

Научные работы Д.В. Сивухина выполнены на высоком физико-математическом уровне и представляют значительную ценность для ряда *актуа-исследовательских* разделов физической оптики физики горячей плазмы и др.

С научно-исследовательской деятельностью неразрывно связана многолетняя научно-педагогическая деятельность Д.В. Сивухина, которая является неотъемлемой и очень важной составной частью всей его научной работы. На протяжении 10 лет он вел лабораторные и семинарские занятия по физике на физическом факультете МГУ, а затем в Московском физико-техническом институте. Эта деятельность нашла отражение в книге «Сборник задач по общему курсу физики, часть 2», основным автором и редактором которой является Д.В. Сивухин. Этот задачник выдержал три издания в СССР и получил широкое распространение за рубежом: он переведен на многие языки стран народной демократии, а в 1965 году в Англии вышел перевод этого издания на английский язык.

Однако не это является основным в педагогической деятельности Д.В. Сивухина. Главное в преподавательской деятельности Д.В. Сивухина составляют глубокие и содержательные лекционные курсы, которые он без перерыва читает с февраля 1946 года. Он восемь раз читал большой спецкурс «Теоретическая оптика» для студентов-оптиков физического факультета МГУ, а затем Московского физико-технического института. Результат этой деятельности нашел отражение в большой, правда, незаконченной рукописи, половина которой издана на ротапринте Московским физико-техническим институтом.

Во время заграничной командировки в Корейскую Народно-Демократическую Республику в летний период 1949 года Д.В. Сивухин читал курс атомной физики для студентов физико-математического факультета Корейского Государственного университета (город Пхеньян), а также для преподавателей вузов Кореи. Кроме того, для тех же студентов им были прочитаны лекции по избранным вопросам физической оптики и по физическим основам теории относительности.

В Московском физико-техническом институте Д.В. Сивухин прочел также годовой спецкурс статистической физики для студентов одной из специальностей аэромеханического факультета.

Начиная с осеннего семестра 1956 года и по настоящее время, Д.В. Сивухин читает лекции по общему курсу физики для студентов 1-го и 2-го курсов Московского Физико-Технического Института.

Я считаю, что многолетняя плодотворная научно-исследовательская и научно-педагогическая деятельность Дмитрия Васильевича Сивухина дает веские основания для присвоения ему ученого звания профессора. « сентября 1965г.»

Подпись академика М. А. Леонтовича и гербовая печать института Атомной Энергии им. И. В. Курчатова.

[К тому же времени относятся следующие далее более формальные, служебные характеристики].

(13)

«ХАРАКТЕРИСТИКА

СИВУХИН Дмитрий Васильевич, русский, б /п, 1914г. рожд., образование высшее.

Старший научный сотрудник Института Атомной Энергии им. И.В. Курчатова, кандидат физико-математических наук Д.В. Сивухин начал работать на кафедре физики Московского физико-технического института с 1950 года в должности доцента.

Благодаря выдающимся педагогическим способностям и высокому научному уровню преподавания, тов. Сивухину было поручено чтение лекций по теоретической физической оптике и общему курсу физики, который он читает до сих пор.

Одновременно с чтением курса, тов. Сивухин проводил практические занятия студентов в этой области. Д.В. Сивухин является постоянным составителем программ курса, домашних заданий и контрольных работ студентов.

В настоящее время он руководит авторским коллективом по составлению сборника задач по курсу физики. Под его руководством был выполнен ряд дипломных работ выпускников МФТИ.

За время своей работы в МФТИ тов. Сивухин принимал активное участие в создании лабораторий физического практикума, в котором им был описан ряд новых оригинальных работ и предложено много лекционных демонстраций.

Располагая богатым опытом научной и педагогической работы, Д.В. Сивухин постоянно делится им с молодыми преподавателями кафедры и сотрудниками лабораторий.

Характеристика дана для представления в Высшую аттестационную комиссию для утверждения Д.В. Сивухина в ученом звании профессора кафедры физики.

Зав. кафедрой физики С. П. Капица 21-IX-65г.»

Таково мнение педагогического коллектива, в котором работал Д.В. Сивухин. А вот мнение научно-исследовательского института, в котором работал Д.В. Сивухин. Заметим, как бы в скобках, что профессиональная репутация этих двух коллективов весьма высока и сомнению не подвергается.

(14) «ХАРАКТЕРИСИКА

старшего научного сотрудника Института Атомной Энергии имени И.В. Курчатова

СИВУХИНА ДМИТРИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА

СИВУХИН Дмитрий Васильевич, 1914 г. рождения, русский, беспартийный, работает в Институте Атомной Энергии имени И.В. Курчатова с 1955года

Д.В. Сивухин – высококвалифицированный физик-теоретик, известный специалист в области физической оптики, электродинамики и физики плазмы. Он является автором около 30 научных статей и отчетов. Работы Д.В. Сивухина по вышеперечисленным разделам теоретической физики опубликованы в журналах ЖЭТФ, ДАН СССР, «Оптика и спектроскопия», «Атомная энергия» и др., а также в сборнике «Вопросы теории плазмы» под редакцией академика М. А. Леоновича. Эти работы выполнены на высоком физико-математическом уровне и представляют значительную ценность для ряда актуальных разделов физической оптики, физики горячей плазмы и пр.

Д.В. Сивухину в 1953 году присуждена Государственная премия СССР третьей степени и присвоено звание ЛАУРЕАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ СССР за выполнение специального задания Правительства.

Наряду с основной научно-исследовательской работой Д.В. СИВУХИН в течение более 20 лет весьма успешно ведет педагогическую работу а качестве доцента физического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (1945–50 гг.) и Московского физико-технического института (с 1950г по настоящее время) Д.В. Сивухин – опытнейший лектор по физической оптике и по всем разделам общей физики. Он является основным автором и редактором тома 2 «Сборника задач по общему курсу физики. Этот лучший в мировой

литературе задачник для студентов-физиков выдержал три издания в СССР, переведен на английский и ряд других иностранных языков.

Д.В. СИВУХИН – прекрасный товарищ, скромный и требовательный к себе работник. Он участвует в общественной жизни коллектива, читал лекции для научной молодежи и выполнял отдельные поручения общественных организаций. Является членом жюри Всесоюзной физической олимпиады.

Характеристика выдана для представления в Московский физико-технический институт для участия в конкурсе на замещение должности профессора

Директор Института Атомной Энергии

Им. И. В. Курчатова

Академик

А. П. Александров

Секретарь парткома

Н. А Черноплеков

Председатель месткома

В. С. Коротков

19 января 1966г.»

(15)

«ВЫПИСКА

из протокола заседания кафедры общей физики от 1/VI – 1965 г.

СЛУШАЛИ: О представлении к ученному званию профессора СИВУХИНА Дмитрия Васильевича.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить ректорат МФТИ представить к ученному званию профессора кандидата физико-математических наук, доцента СИВУХИНА Дмитрия Васильевича».

Подписи председателя и секретаря.

(15)

«ВЫПИСКА

из протокола заседания Ученого совета МФТИ от 13мая 1966г.

СЛУШАЛИ: Заявление и личное дело тов. СИВУХИНА Д.В., представленное на конкурс для замещения должности профессора по кафедре общей физики.

ПОСТАНОВИЛИ: На основании результатов тайного голосования тов. СИВУХИНА Дмитрия Васильевича избрать на должность профессора по кафедре общей физики».

На оригиналe – виза Тулайкова.

(16) Среди множества выписок из рутинных приказов по МФТИ, посвященных объявлениям благодарности, увольнениям в отпуск и возвращениям из оного, обращает на себя внимание приказ Белоцерковского от 20 марта 1976г. № 411-к: «Профессора кафедры общей физики по совместительству, кандидата физ.-мат. наук,

профессора СИВУХИНА Д.В. перевести с 10 марта 1976г.в штат института с окладом 400 руб. в месяц. Стаж выше 10 лет.

Основание: Заявление с согласием зав. кафедрой и резолюциями ректора и проректора по НИР».

[Став профессором, Дмитрий Васильевич продолжает усердно и успешно трудиться в том же генеральном направлении, о чем свидетельствуют выписи из протоколов заседаний кафедры общей физики в 1977 и в 1983г.г.]

(17)

ВЫПИСКА

из протокола заседания кафедры общей физики от 4 марта 1977г.

4. СЛУШАЛИ: Отчет проф. Д.В. СИВУХИНА об учебной, научной и общественной работе.

Д.В. Сивухин работает на кафедре общей физики МФТИ с 1950г. до марта 1976г. совместителем, а с марта 1976г. – штатным профессором.

С 1950 по 1956гг. читал спецкурс для студентов-оптиков «Физическая оптика. Вел семинарские и лабораторные занятия. В 1952/53 учебном году читал спецкурс для студентов аэромеханического факультета «Статистическая физика».

Научная работа проводилась по специальной тематике по основному месту работы (ИАЭ) Учебно-методическая работа состоит в составлении расширенных руководств для преподавателей.

Составляет задания, планы лекций и семинаров, редактирует задачи для контрольных работ, принимает активное участие в работе методического совета кафедры.

За последние годы были изданы:

1. Сборник задач по общему курсу физики (сейчас готовится 4-е издание в 5 частях, совместно с соавторами)

2. Лекции по физической оптике: ч. I 1968г., ч. II 1969г.

3. Лекции по физике «Термодинамика и молекулярная физика», ч. I. 1972г., ч. II. 1973г. (ротапринт МФТИ)

4. В издательстве «Наука» вышли из печати: т. I, Механика, 1974г.; т. II, Термодинамика и молекулярная физика, 1975г.; т. III, Электричество, 1977г.

В настоящее время Д.В. Сивухин пишет IV том общего курса физики, Оптику.

Общественная работа заключалась в чтении лекций для научных работников, неоднократно он был членом жюри студенческих

олимпиад. В настоящее время является куратором студенческой группы.

4. ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать Ученому Совету института переизбрать Д. В. СИВУХИНА на должность ПРОФЕССОРА.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОБРАНИЯ
профессор С. П. КАПИЦА
СЕКРЕТАРЬ СОБРАНИЯ
доцент Ю. А. ГЛАГОЛЕВ»

(18) «ВЫПИСКА

из протокола заседания Ученого совета МФТИ от 1 ноября 1977г.

СЛУШАЛИ: Заявление и личное дело тов. СИВУХИНА Д.В., представленное для переизбрания на должность профессора по кафедре общей физики.

ПОСТАНОВИЛИ: На основании результатов тайного голосования тов. СИВУХИНА ДМИТРИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА переизбрать на должность ПРОФЕССОРА по кафедре общей физики».

Подписи председателя и секретаря.

(19) «ВЫПИСКА

из протокола заседания кафедры общей физики от 27 мая 1983 года

СЛУШАЛИ: Отчет профессора кафедры физики Сивухина Дмитрия Васильевича об учебной, методической, научной и общественной работе в связи с переизбранием на должность профессора. Д.В. Сивухин работает на кафедре общей физики МФТИ с сентября 1950 года сначала в должности доцента, с 1965г. – профессора по совместительству.

С момента поступления в МФТИ он пять раз читал годовой спецкурс теоретической оптики (4 часа в неделю), один раз годовой спецкурс по статистической физике (2 часа в неделю), а также вел семинарские занятия по общей физике. С 1966г. вся его деятельность на Физтехе проходила на кафедре общей физики, где до осени 1980г. он читал лекции по физике, а с 1977г. также вел семинарские занятия. С 1976г. Д.В. Сивухин состоит в штате кафедры на должности профессора и ведет семинарские занятия, читает курс «Избранные вопросы физики», принимает участие в экзаменах и госэкзаменах, дает консультации студентам. Чтение курса «Избранные вопросы физики» предполагается продолжить и в дальнейшем.

Основной научно-методической деятельностью Д.В. Сивухина является составление большого «Общего курса физики», четыре тома которого вышли из печати, а большая часть последнего пятого тома написана.

В 1977г. курс (точнее, первые три тома, существовавшие к тому времени) был удостоен золотой медали на Выставке достижений народного хозяйства (ВДНХ)

Курс переведен на французский язык. Первый том переведен на узбекский язык и вышел из печати, в настоящее время переводится второй том.

Д.В. Сивухин является соавтором всех пяти задачников и редактором трех частей «Сборника задач по общему курсу физики».

После смерти академика М.А. Леонтьевича Д.В. Сивухиным отредактированы две его книги «Введение в термодинамику» и «Статистическую физику», которые в одной книге выйдут в ближайшее время.

За отчетный период Д.В. Сивухиным был написан и оформлен в надлежащем порядке научный отчет «Волны в магнитной гидродинамике» (69стр.), где дано оригинальное изложение относящихся сюда вопросов, в частности, подробно исследовано явление конической рефракции, предсказанное им одновременно с Фридрихсом, но с другой точки зрения.

Сделан также доклад «О международной системе физических величин», где дается критика этой системы. Бюро отделения общей физики и астрономии АН СССР, где был сделан этот доклад, рекомендовано опубликовать его в «Успехах физических наук», что, и было сделано.

С момента перехода на основную работу в МФТИ (1976г.) Д.В. Сивухин каждый год был куратором студенческой группы.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать Ученому Совету [института] переизбрать Сивухина Дмитрия Васильевича на должность профессора кафедры общей физики МФТИ на новый срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОБРАНИЯ

Профессор
СЕКРЕТАРЬ СОБРАНИЯ

С. П. КАПИЦА
Л. П. БАКАНИНА»

(20)

«ВЫПИСКА

из протокола заседания Ученого совета МФТИ от 21 февраля 1984г.

СЛУШАЛИ: Заявление и личное дело т. СИВУХИНА Д.В., представленное для переизбрания на должность профессора по кафедре общей физики.

ПОСТАНОВИЛИ: На основании результатов тайного голосования т. СИВУХИНА ДМИТРИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА переизбрать в должности ПРОФЕССОРА по кафедре общей физики».

подписи Председателя и секретаря.

(21) «Ректору Московского физико-технического института
академику О. М. Белоцерковскому
профессора кафедры общей физики
Сивухина Дмитрия Васильевича

ЗАЯВЛЕНИЕ:

Прошу освободить меня от занимаемой должности в связи с уходом на пенсию.

13 октября 1986г. Д. Сивухин»

КАДРОВЫЕ ПРИКАЗЫ

(21) Выписка из приказа по МФТИ
(№ 785-3; 12 ноября 1986г.):

«Кандидата физ. мат. наук профессора Сивухина Дмитрия Васильевича (055998) зачислить с 16 октября 1986г на должность профессора-консультанта каф. общей физики с окл. 190 руб. на 0,5 ст.

Основание: заявление с резолюцией проректора по УР и штатное расписание № 35»

п.п. проректор Д. А. КУЗЬМИЧЕВ.

(22) Выписка из приказа по МФТИ
(№ 748-3 ; 2 декабря 1988г.):

«Профессора-консультанта, 0.5 ставки, каф. общей физики, Сивухина Д.В., умершего 25 ноября 1988 года исключить, из списков института».

подписал проректор Школьников

[Великий он был труженик].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение составитель считает своим долгом выразить свою глубокую благодарность Е.Е. Дмитриевой и Л.П. Скороваровой за совершенно бесценную помощь и своевременную поддержку, которые они оказывали составителю во время изготовления этой работы. Составитель благодарен выпускникам МФТИ, профессору П.П. Барышову (1960г.) и декану И.Н. Грознову (1969г.), ознакомившими его с текстами их еще не опубликованных воспоминаний. Составитель благодарен также начальнице Архива МФТИ Д.К. Березкиной, директору Архива РАН В.Ю. Афиани и заведующей читальным залом этого архива Н.М. Сухоручкиной за то понимание и готовность помочь, которые он встретил у этих людей, профессионально занятых благородным делом сохранения нашей памяти.

Н.В. Карлов

Они создавали Физтех – II
Выпуск второй

(По архивным материалам и воспоминаниям)

ПРЕПРИНТ

Технический редактор *Е.Е. Дмитриева*

Редактор *Л.П. Скороварова*

Подписано в печать 25.04.2007. Формат 60 × 84 1/16.

Бумага офсетная. Усл. печ. л.10,25.
Уч.-изд. л. _____. Тираж 100 экз. Заказ №_____.

Московский физико-технический институт
(государственный университет)

Научно-исследовательская часть
141700, Московская обл., г. Долгопрудный, Институтский пер. 9

Москва 2007